

L'utilisation des antibiotiques en élevage porcin

DE BONNES NOUVELLES MAIS LA VIGILANCE EST TOUJOURS DE MISE

Si l'utilisation d'un antibiotique ne se reflète pas immédiatement sur les bactéries d'un élevage donné, il est indéniable que l'utilisation soutenue de celui-ci a des répercussions à plus long terme sur les profils de résistance observés, comme en font foi les niveaux de résistance assez élevés constatés pour les tétracyclines, des antibiotiques couramment utilisés en production animale.

L'emploi des antibiotiques pour contrôler les infections d'origine bactérienne dans les élevages est non seulement utile mais primordial. Toutefois, dans la mesure où de plus en plus de bactéries causant des pathologies chez l'animal et l'humain développent des résistances à ces antibiotiques, certaines utilisations de ces médicaments sont remises en question (ex.: promoteur de croissance ou usage préventif).

La question suivante est souvent soulevée: « Comment et à quelle vitesse l'utilisation des antibiotiques dans un élevage donné se manifeste-t-elle sur la résistance des bactéries que l'on retrouve dans cet élevage? ». De plus, on peut se demander, lorsqu'il y a développement de souches résistantes, si celles-ci peuvent se transmettre chez les gens qui sont en contact étroit (employés et producteurs) avec les animaux.

Nous avons voulu étudier de plus près ce phénomène dans des élevages de porcs de type naisseur-finisserie pour deux bactéries fréquemment retrouvées chez l'homme et l'animal: *E. coli* et *Campylobacter*.

Nous avons prélevé des échantillons de matières fécales dans plusieurs parcs de 27 fermes avec différentes utilisations de deux antibiotiques distincts: certaines fermes utilisaient des tétracyclines et d'autres non, d'autres fermes utilisaient l'enrofloxacin alors que d'autres n'utilisaient pas cet antibiotique. Pour la plupart des fermes, nous avons aussi récolté des matières fécales de personnes (employés, gérant ou propriétaire) pour y rechercher les mêmes bactéries.

BACTÉRIES ABSENTES CHEZ LES TRAVAILLEURS

Bonne nouvelle! La bactérie *Campylobacter coli*, très fréquente chez les porcs, n'a pas été retrouvée chez les humains travaillant sur ces fermes. Nous avons également recherché la salmonelle dans ces échantillons et ils se sont tous révélés négatifs. Ceci est plutôt encourageant, bien que rien n'exclut que ces personnes aient pu être infectées dans le passé et qu'elles soit devenues immunisées contre cette maladie.

Autre observation intéressante: il n'a pas été possible d'associer l'utilisation de

l'un ou l'autre des antibiotiques dans les élevages à une augmentation de la résistance. En effet, les taux de résistance retrouvés chez les fermes utilisant les antibiotiques n'étaient statistiquement pas différents de ceux des fermes qui n'utilisaient pas ces antibiotiques.

Par contre, les deux seules fermes où la résistance à la tétracycline n'était pas présente chez les *Campylobacter* étaient des fermes qui n'utilisaient pas cet antibiotique. De plus, les taux de résistance à cet antibiotique étaient généralement élevés, alors que la résistance à l'enrofloxacin, un antibiotique important en médecine humaine, était retrouvée dans plus de la moitié des élevages.

Il convient donc d'être prudent dans l'interprétation de ces résultats. Somme toute, il faut toujours rester attentif et se questionner sur la nécessité de l'utilisation des antibiotiques chaque fois qu'on le fait, tel que souligné par le guide d'évaluation à la ferme du programme AQC^{MD}! 🐷