

RÉSULTATS TECHNIQUES ET ÉCONOMIQUES DES NAISEURS EN 2009

QUEL TYPE D'ENTREPRISE A LE MIEUX RÉUSSI?

L'étude du coût de production de la Fédération des producteurs de porcs du Québec (FPPQ) examine plusieurs types d'entreprises de maternité. Il est possible de diviser celles-ci en trois catégories: les entreprises pratiquant la vente de porcelets à 5 kg (vente au sevrage), les naisseurs conventionnels qui vendent leurs porcelets à un poids

de 23,9 kg et les naisseurs-finisseurs qui transfèrent leurs porcelets vers l'engraissement à un poids de 26,2 kg.

Dans un article précédent (*Porc Québec*, septembre 2010), il a été possible de constater que les ateliers de maternité ont obtenu des soldes résiduels plus élevés que les ateliers d'engraissement. Mais quel est le type

d'entreprise parmi les naisseurs qui a le mieux réussi tant au plan technique qu'économique en 2009?

Moins de dettes pour les entreprises de vente au sevrage

Tout d'abord, les entreprises de vente au sevrage possèdent un cheptel de truies représentant deux à trois fois la taille des cheptels des deux autres types d'entreprises de maternité. Ce type d'entreprise est le moins endetté des trois, tel que le démontre le tableau 1. De plus, ce sont les producteurs en sevrage hâtif qui ont obtenu le taux de mortalité des truies le plus bas avec 7,4 %. En terme de productivité des truies, les entreprises qui font de la vente au sevrage ont sevré

TABEAU 1
RÉSULTATS TECHNIQUE-ÉCONOMIQUES 2009 (NAISEURS CONVENTIONNELS, VENTE AU SEVRAGE ET NAISEURS-FINISSEURS)

| | | Naisseurs uniquement (10 fermes) | Vente au sevrage (18 fermes) | Naisseurs- finisseurs (60 fermes) |
|---|----------------------|--|------------------------------------|---|
| STRUCTURE | | | | |
| Nombre moyen de truies | Têtes | 304 | 785 | 252 |
| Porcelets produits | Têtes | 6 212 | 17 768 | 5 227 |
| MORTALITÉ | | | | |
| Mortalité truies | % | 9,8 | 7,4 | 8,5 |
| Mortalité porcelets | % | 4,4 | - | 4,3 |
| INVESTISSEMENTS | | | | |
| Dettes court terme répartie/truie | \$ | 309 | 340 | 414 |
| Dettes moyen et long terme répartie/truie | \$ | 1 027 | 938 | 1 277 |
| Dettes totale | \$ | 1 336 | 1 278 | 1 691 |
| Actif bâtiments et équipements réparti/truie | \$ | 1 030 | 986 | 1 233 |
| TROUPEAU | | | | |
| Porcelets produits/truie par an | Têtes | 20,45 | 22,62 | 20,76 |
| Porcelets sevrés/truie par an | Têtes | 21,34 | 22,62 | 21,64 |
| Taux de remplacement | % | 40 | 44 | 46 |
| Taux de réforme | % | 30 | 34 | 36 |
| Insémination artificielle | % | 90 | 99 | 97 |
| Poids moyen porcelets total | kg | 23,9 | 6,0 | 26,2 |
| ALIMENTATION | | | | |
| Quantité moulée truie/truie | kg | 1 189 | 1 148 | 1 197 |
| Quantité moulée porcelets/porcelet | kg | 28,6 | 0,2 | 32,5 |
| Quantité moulée porcelet/kg gain | kg | 1,6 | - | 1,6 |
| Quantité moulée totale/truie | kg | 1 777 | 1 160 | 1 886 |
| Prix de la moulée | \$/tonne | 298,11 | 326,77 | 289,21 |
| CAPACITÉ DE REMBOURSEMENT | | | | |
| Produit brut (incluant variation d'inventaire et ASRA) | (\$/truie) | 1 532 | 1 191 | 1 615 |
| Prix moyen de vente (ou transfert) des porcelets | (\$/porcelet) | 49,72 | 28,98 | 51,17 |
| Capacité de remboursement | (\$/truie) | 101 | 91 | 29 |
| Paiements capital et intérêts | (\$/truie) | 163 | 136 | 167 |
| Solde résiduel | (\$/truie) | -61 | -45 | -139 |

TABEAU 2
COÛT DE PRODUCTION PAR TRUIE 2009 (NAISSEURS CONVENTIONNELS,
VENTE AU SEVRAGE ET NAISSEURS-FINISSEURS)

| | Moyenne Naisseur uniquement (10 fermes) (\$/truié) | Moyenne Vente au sevrage (18 fermes) (\$/truié) | Moyenne Naisseur- finisseurs (60 fermes) (\$/truié) |
|--|--|---|---|
| Nombre moyen de truies | 304 | 785 | 252 |
| CHARGES | | | |
| Achat et transfert (porcelets, truies, verrats) | 118,41 | 132,59 | 166,98 |
| Alimentation | 653,68 | 357,29 | 675,83 |
| Médicaments et vétérinaire | 80,63 | 43,18 | 78,40 |
| Insémination | 43,31 | 43,08 | 41,61 |
| Litière achetée et produite | 0,34 | 1,07 | 0,85 |
| Cotisation ASRA | 138,67 | 135,82 | 142,09 |
| Frais de mise en marché | 3,45 | 3,57 | 3,55 |
| Transport des animaux | 2,41 | 8,49 | 3,70 |
| Élimination des animaux morts | 3,51 | 1,86 | 1,33 |
| Autres charges directes | 10,09 | 10,67 | 20,11 |
| Intérêts court terme | 3,32 | 4,97 | 6,33 |
| TOTAL CHARGES VARIABLES | 1 057,82 | 742,58 | 1 140,77 |
| Entretien et location | 63,17 | 57,13 | 86,87 |
| Coût de gestion lisier à forfait | 14,44 | 14,19 | 11,02 |
| Salaires payés | 56,64 | 117,82 | 95,50 |
| Énergie (propane, électricité) | 67,74 | 43,87 | 77,21 |
| Frais généraux (et environnementaux) | 64,10 | 55,51 | 77,66 |
| Amortissements | 66,18 | 70,60 | 105,92 |
| Intérêts moyen et long terme | 56,99 | 40,80 | 52,31 |
| TOTAL CHARGES FIXES | 389,26 | 399,91 | 506,50 |
| Retraits personnels, impôts | 106,51 | 68,41 | 97,64 |
| Rémunération avoir propre | 4,26 | 5,24 | 8,89 |
| TOTAL DES CHARGES | 1 557,85 | 1 216,14 | 1 753,80 |
| À soustraire | | | |
| Vente animaux de réforme et variation d'inventaire | (45,69) | (64,13) | (56,85) |
| Autres revenus divers | (23,34) | (23,94) | (32,76) |
| COÛT DE PRODUCTION | 1 488,82 | 1 128,07 | 1 664,19 |
| Revenus ASRA et Agri-investissement | (455,39) | (446,04) | (466,51) |
| Prix cible | 1 033,43 | 682,03 | 1 197,69 |
| REVENU DE VENTE DES PORCELETS | 1 016,72 | 655,53 | 1 062,53 |
| Revenu net | (16,71) | (26,50) | (135,16) |

au moins un porcelet de plus que les deux autres. Lors de la vente (ou du transfert vers l'engraissement), l'écart entre les producteurs en vente au sevrage et les autres naisseurs grimpe à plus de deux porcelets. Ainsi, pour chaque portée, il s'agit d'une augmentation directe des revenus de 57,96 \$ (28,98 \$/porcelet x 2 porcelets). Par contre, cette différence de deux porcelets par portée ne permet pas aux producteurs en vente au sevrage de surpasser les deux autres types d'entreprise pour les revenus par truie.

Des revenus nets négatifs pour tous les types de maternité

Le tableau 2 fait état des coûts de production, par truie, pour les trois types d'entreprises. Tout d'abord, les frais d'alimentation sont moins élevés pour la vente au sevrage. Cela peut s'expliquer en partie par le fait qu'aucune moulée n'est donnée aux porcelets avant le sevrage. La quantité de moulée offerte à chaque truie est éga-



lement moins élevée pour ce groupe. D'autre part, les frais de médicaments et de vétérinaires moins élevés s'expliqueraient également par le fait que les soins en pouponnière ne sont pas

Les entreprises qui produisent moins de 21 porcelets par truie ont un taux de mortalité des truies presque deux fois plus élevé que celui des autres entreprises. On y observe aussi un niveau d'endettement plus élevé, ce qui a une incidence directe sur les intérêts payés.



inclus dans la vente au sevrage, ce qui vient ainsi diminuer ce poste de dépense. Par contre, les producteurs en vente au sevrage ont dépensé deux fois plus en salaires payés que les naisseurs conventionnels. Il appert qu'une plus grande proportion de naisseurs conventionnels ont recours à de la main-d'œuvre familiale plutôt qu'à des salariés.

En 2009, tous les types de maternité ont connu des revenus nets négatifs, les naisseurs conventionnels ont été les entreprises qui ont le mieux tiré leur épingle du jeu, en terme de revenus d'exploitation. Une fois les paiements de capital et des intérêts effectués (s'il y a lieu), ceux-ci se retrouvent en deuxième place, derrière les producteurs en vente au sevrage au chapitre des soldes résiduels (tableau 1, p. 57).

Les données de l'enquête montrent, qu'en 2009, les entreprises qui

TABLEAU 3
RÉSULTATS TECHNIQUE-ÉCONOMIQUES VENTE AU SEVRAGE, SELON LE NOMBRE DE PORCELETS PRODUITS PAR TRUIE, 2009

| | | Vente au sevrage Moins de 21 porcelets (6 fermes) | Vente au sevrage De 21 à 23 porcelets (6 fermes) | Vente au sevrage Plus de 23 porcelets (6 fermes) |
|---|-------------------|---|--|--|
| STRUCTURE | | | | |
| Nombre moyen de truies | Têtes | 469 | 1 070 | 817 |
| Porcelets produits | Têtes | 9 126 | 23 563 | 20 616 |
| MORTALITÉ | | | | |
| Mortalité truies | % | 11,1 | 6,1 | 6,9 |
| INVESTISSEMENTS | | | | |
| Dette court terme répartie/truie | \$ | 366 | 323 | 348 |
| Dette moyen et long terme répartie/truie | \$ | 1 156 | 1 038 | 682 |
| Dette totale | \$ | 1 522 | 1 361 | 1 030 |
| Actif bâtiments et équipements réparti/truie | \$ | 940 | 1 077 | 893 |
| TROUPEAU | | | | |
| Porcelets produits/truie par an | Têtes | 19,47 | 22,02 | 25,22 |
| Taux de remplacement | % | 45 | 45 | 41 |
| Taux de réforme | % | 31 | 34 | 36 |
| Insémination artificielle | % | 99 | 100 | 100 |
| Poids moyen porcelets total | kg | 6,1 | 5,9 | 6,2 |
| ALIMENTATION | | | | |
| Quantité moulée totale/truie | kg | 1 210 | 1 156 | 1 136 |
| CAPACITÉ DE REMBOURSEMENT | | | | |
| Produit brut (incluant variation d'inventaire et ASRA) | (\$/truie) | 1 056 | 1 194 | 1 264 |
| Capacité de remboursement | (\$/truie) | -4 | 90 | 148 |
| Paiements capital et intérêts | (\$/truie) | 158 | 168 | 87 |
| Solde résiduel | (\$/truie) | -162 | -79 | 61 |

TABEAU 4
COÛT DE PRODUCTION PAR TRUIE, VENTE AU SEVRAGE, SELON LE NOMBRE DE PORCELETS
PRODUITS PAR TRUIE, 2009

| | Moyenne Vente au sevrage Moins de 21 porcelets (6 fermes) (\$/truite) | Moyenne Vente au sevrage 21 à 23 porcelets (6 fermes) (\$/truite) | Moyenne Vente au sevrage Plus de 23 porcelets (6 fermes) (\$/truite) |
|--|--|--|---|
| Nombre moyen de truies | 304 | 785 | 252 |
| CHARGES | | | |
| Achat et transfert (porcelets, truies, verrats) | 140,47 | 123,17 | 140,38 |
| Alimentation | 360,71 | 377,75 | 328,54 |
| Médicaments et vétérinaire | 57,11 | 37,87 | 42,15 |
| Insémination | 45,26 | 40,81 | 44,79 |
| Litière achetée et produite | 0,52 | 1,54 | 0,76 |
| Cotisation ASRA | 129,98 | 133,86 | 141,73 |
| Frais de mise en marché | 4,20 | 4,14 | 2,46 |
| Transport des animaux | 2,29 | 9,86 | 10,26 |
| Élimination des animaux morts | 2,32 | 1,20 | 2,46 |
| Autres charges directes | 4,28 | 8,39 | 17,31 |
| Intérêts court terme | 3,95 | 7,08 | 2,79 |
| TOTAL CHARGES VARIABLES | 751,10 | 745,68 | 733,63 |
| Entretien et location | 51,41 | 50,67 | 68,88 |
| Coût de gestion lisier à forfait | 15,40 | 16,07 | 11,02 |
| Salaires payés | 79,84 | 131,04 | 122,29 |
| Énergie (propane, électricité) | 42,28 | 47,53 | 39,99 |
| Frais généraux (et environnementaux) | 56,84 | 46,70 | 66,29 |
| Amortissements | 61,55 | 79,24 | 64,48 |
| Intérêts moyen et long terme | 52,79 | 41,51 | 32,99 |
| TOTAL CHARGES FIXES | 389,26 | 399,91 | 506,50 |
| Retraits personnels, impôts | 63,29 | 66,09 | 74,38 |
| Rémunération avoir propre | - | 4,05 | 8,77 |
| TOTAL DES CHARGES | 1174,50 | 1228,58 | 1222,72 |
| À soustraire | | | |
| Vente animaux de réforme et variation d'inventaire | (59,49) | (72,96) | (55,24) |
| Autres revenus divers | (29,66) | (25,52) | (18,60) |
| COÛT DE PRODUCTION | 1 085,35 | 1 130,10 | 1 148,88 |
| Revenus ASRA et Agri-investissement | (426,86) | (439,61) | (465,46) |
| Prix cible | 658,49 | 690,49 | 683,42 |
| REVENU DE VENTE DES PORCELETS | 533,81 | 654,50 | 726,29 |
| Revenu net | (124,68) | (35,99) | 42,87 |

vendent au sevrage ont donc mieux performé financièrement. Les tableaux 3 et 4 présentent les entreprises en fonction du nombre de porcelets vendus par truies : celles produisant moins de 21 porcelets par truie, entre 21 et 23 porcelets par truie et finalement plus de 23 porcelets par truie.

Des revenus nets positifs pour plus de 23 porcelets/truie

Les entreprises se distinguent par le taux de mortalité des truies. Celles qui produisent moins de 21 porcelets par truie ont observé un taux de mortalité de 11,1 %, soit presque deux fois plus élevé que celui des autres entreprises.

On observe aussi un niveau d'endettement plus élevé pour les fermes produisant moins de 21 porcelets par truie, ce qui a une incidence directe sur les intérêts payés. Les paiements d'intérêt pour ces entreprises ont été plus élevés de 20,96 \$/truie que ceux pour les fermes ayant produit plus de 23 porcelets par truie.

Pour ce qui est de l'alimentation, les fermes qui ont produit plus de 23 porcelets par truie ont également été plus efficaces. Ces fermes ont utilisé moins de moulée par truie, et ce, même si elles ont produit plus de porcelets. Une plus grande production de porcelets par truie ne réside donc pas uniquement dans la quantité de moulée donnée à celle-ci, mais plutôt dans le choix d'une recette judicieuse. Les frais alimentaires ont été de 49,21 \$/truie plus élevés pour le groupe produisant entre 21 et 23 porcelets que pour celui en produisant le plus. Le groupe produisant plus de 23 porcelets par truie a aussi des frais d'alimentation moins élevés de 32,17 \$/truie que le groupe produisant moins de 21 porcelets. Et même si les entreprises ayant produit entre 21 et 23 porcelets par truie ont des frais d'alimentation plus élevés que celles ayant produit moins de 21 porcelets, la production d'un plus grand nombre de porcelets leur permet de compenser pour les coûts plus élevés en alimentation et ainsi d'obtenir un meilleur solde résiduel.

Les entreprises produisant plus de 23 porcelets par truie ont les coûts de production les plus élevés, tandis que celles produisant le moins de porcelets par truie ont les coûts de production les moins élevés. Ces coûts plus élevés ont cependant été englobés par des revenus supplémentaires provenant des ventes de porcelets. Ainsi, les seules entreprises qui ont obtenu des revenus nets positifs sont les entreprises produisant plus de 23 porcelets par truie, avec 42,87 \$/truie.

Il faut nuancer les conclusions de la présente analyse, car elles sont basées sur les résultats d'un nombre restreint d'entreprises, ce qui en limite la signification statistique. ■