



LÉGUMES PLEIN CHAMPS

Résultats des essais de cultivars 2001

Projet réalisé grâce à une contribution financière du
ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation (MAPAQ)

Section Légumes fruits

AVANT-PROPOS

Nous vous présentons les résultats des essais de cultivars de légumes fruits (melons, citrouilles, concombres, poivrons et tomates) du CRAAQ réalisés en l'an 2001. Toutes les espèces ont été évaluées au Campus Macdonald de l'Université McGill située à Sainte-Anne-de-Bellevue. Des essais de concombres, citrouilles, poivrons, tomates rondes et italiennes ont aussi été réalisés chez des maraîchers de Oka, Saint- Eustache, Châteauguay et de Saint-Rémi-de-Napierville.

Nous remercions particulièrement Monsieur Mike Bleho, le responsable des essais du Campus Macdonald de l'Université McGill. Nous remercions aussi le personnel du Centre horticole du Campus Macdonald pour son support technique, les agronomes du ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation et les membres de l'Atelier cultivars du CRAAQ pour leur apport à la planification et au suivi des essais. Merci également à Madame Patricia Lamy pour la mise en page du texte.

Des remerciements vont aussi à Monsieur et Madame Gaétan Trottier d'Oka, Monsieur Serge Bigras de Saint- Eustache, Monsieur René Cardinal de Châteauguay, Monsieur Serge Lefrancois de Saint-Rémi-de-Napierville et Messieurs Clément et Daniel Oigny de Saint-Rémi-de-Napierville, qui ont gracieusement fourni le terrain, les intrants, l'irrigation et du temps pour réaliser les essais sur leurs fermes.

Le responsable des essais, Monsieur Mike Bleho, aimerait remercier particulièrement : Christine Villeneuve (MAPAQ) et Marc André Laberge (Stokes) pour l'aide apportée dans l'implantation des essais de poivrons et de concombres à Saint- Rémi; les grainetiers participants, Marc André Laberge (Stokes), Alain Charbonneau (Semences BC), Nelson Lemire (Norsecro) et Pierre Boyer (COOP), pour avoir gracieusement fourni des semences et des conseils; Lucie Caron et Patrick Sullivan pour leurs aide et conseils dans la planification des essais; Richard Caron de la compagnie Récoltech pour les tuteurs en acier qui ont servi aux essais de tomates et poivrons tuteurées. Merci aussi à tous les membres du sous-comité Légumes Fruits pour leurs aide, conseils et amitiés. Enfin, ces essais n'auraient pu être réalisés sans l'appui financier du ministère de l'Agriculture des Pêcheries et de l'Alimentation.

FOURNISSEURS DE SEMENCES

ABB	Abbott & Cobb, Box 307, Feasterville, PA 19047
ACH	Alf Christianson Seed Co., P.O. Box 98, Mount Vernon, WA 98273
ALT	A.L. Tozer Ltd., Pyports, Cobham, Surrey KT11 3EH, England
ATK	American Takii Inc., 301 Navidad Rd., Salinas, CA93906
BC	Les Semences BC, Bourcheix-Charbonneau, 111 Bord de L'eau, Ste-Dorothée, Laval, H7X 1S5
BEJ	Bejo Seeds Inc., P.O. Box 787, Geneva, NY 14456
BHN	BHN seeds, 16750 Bonita Beach Road, Bonita Springs, FL 34135 U.S.A.
CLA	Clause International, Division de Clause Semences, 1, Avenue Lucien Clause, 91221 Brétigny-sur-orge Cedex, France
CRO	Crookham Co, 310 warehouse ave., P.O. Box 520, Caldwell, Idaho, 83606-0520, USA
DAE	Daehnfeltdt, P.O. Box 947, Albany, Oregon, 97321
ENZ	Enza Zaden, Postbox 7, 1600AA, Enkhuizen, Holland
HAZ	Hazera Ltd, Brurim. D.N. Shikmim 79837, Israel
HOL	Hollar Seeds, P.O. Box 106, Rocky Ford, CO 81067-0106

FOURNISSEURS DE SEMENCES (suite)

JOH	Johnny's Selected Seed, Foss Hill Road, Albion, Maine 04910
NIZ	Nickerson Zwaan B.V., Postbus 19, 2990 AA Barendrecht, Holland
NOR	Norseco, 2914 Labelle, Chomedey-Laval, Québec, H7P 5R9
NOV	Novartis Seeds, Inc P.O. Box 4188, Boise, Idaho 83711
PAL	D.Palmer Seed Co.Inc. 8269 S.HWY 95, Yuma, Arizona, 85365
PET	Petoseed Inc., P.O. Box 4206, Saticoy, Ca 93004-0206
POL	Polinica International, P.O. Box 2305, Gilroy, CA 95021
RIZ	Rijk Zwaan, Postbus 40, 2678 ZG, De IJser, Holland
ROS	Royal Sluis Inc., 1293 Harkins Road, Salinas, Ca 93901
SEM	Seminis Inc, 2700 Camino Del Sol, Oxnard, CA, 93030-7967,USA
SAK	Sakata Seeds America Inc., P.O. Box 880 Morgan Hill, CA95037
SCA	Société Coopérative Agricole du Sud de Montréal, 291 rue St-Patrice, Sherrington, J0L 2N0
SIE	Sieger Seed Co. 8265 Felch St. Zeeland MI 49464-9503
SSC	Shamrock Seed Company Inc. , P.O. Box 4443, Salinas CA, 93912
STO	Stokes Seed Ltd, 39 James Street, Box 10 St-Catharines, Ontario L2R 6R6
SUN	Sunseeds, 2320 Technology Parkway, Hollister, CA 95023
VIL	Vilmorin Inc., P.O. Box 707, Empire CA
WIL	Wilhite seed Inc. P.o. Box 23, Poolville, Texas 76487, USA

Données météorologiques

Saison 2001

Université McGill

CAMPUS MACDONALD (SAINTE-ANNE DE BELLEVUE) - 2001

Mois	Max (°C)	Min. (°C)	DJ10	Précipitations (mm)
Mai	20.2	9.3	153.4	70.3
Juin	24.7	13.6	278.8	59.5
Juillet	24.5	14.1	288.2	38.7
Août	27.8	14.8	351.3	58
Septembre	21.8	10.5	180.2	79.5

CAMPUS MACDONALD (SAINTE-ANNE DE BELLEVUE) - 2000

Mois	Max (°C)	Min. (°C)	DJ10	Précipitations (mm)
Mai	18.6	8.1	111.4	133.3
Juin	22.2	12.2	215.9	86
Juillet	24.6	14.6	299.2	81.2
Août	24	14.5	288.1	125.5
Septembre	19	8.9	130.3	84

ESSAI DE PIMENTS DOUX (POIVRONS), 2001

A) PROTOCOLE DE L'ESSAI :

SITE 1 : UNIVERSITÉ MCGILL

Dispositif expérimental:	- Essai <u>régulier</u> : blocs randomisés comprenant 2 répétitions - Essai <u>d'observation</u> : blocs comprenant 2 répétitions
Superficie de la parcelle:	2 m entre les rangs x 3 m de long.
Densité de plantation:	1) 13 plants (en quinconce) par parcelle, 45 cm entre les plants. Densité de 21 000 plants/ha. 2) 19 plants (en quinconce) par parcelle, 30 cm entre les plants. Densité de 31 666 plants/ha.
Sol:	Loam, pH = 6,9, matière organique = 3 %.
Production et plantation des plantules:	Semées en serre le 5 avril (plateaux à 72 cellules) Plantules fertilisées au taux de 50-150 ppm. (20-20-20), transplantées au champ le 29 mai sur paillis de plastique noir.
Irrigation:	Système goutte-à-goutte sous le paillis.
Fertilisation saison 2001:	80 kg de N/ha à la volée avant la plantation.
Fertigation saison 2001:	28 juin - 2 kg/ha - N (20-20-20)
- Stade 1 ^{er} fruits (1 cm diam.):	16 juillet - 4 kg/ha - N (15-0-0-19)
	25 juillet - 4 kg/ha - N (15-0-0-19)
- Stade Récolte :	2 août - 5 kg/ha - N (15-0-0-19)
	14 août - 5 kg/ha - N (15-0-0-19)
Lutte contre les mauvaises herbes:	Applications d'herbicides et désherbages manuels au besoin durant la saison.
Lutte contre les insectes:	ORTHENE contre les pucerons, SEVIN XLR contre la pyrale du maïs
Lutte contre les maladies:	Aucun traitement .

Dates de récolte: Les 21,29,31 août.
Les 4, 7, 12, 24 septembre.
Les 10 et 13 octobre.

SITE 2 : M. DANIEL OLIGNY (SAINT-RÉMI DE NAPIERVILLE)

Dispositif expérimental: - Essai régulier: blocs randomisés comprenant 2 répétitions
- Essai d'observation: blocs randomisés comprenant 2 répétitions

Superficie de la parcelle: 1.5 m entre les rangs x 3 m de long.

Densité de plantation: 1) 13 plants (en quinconce) par parcelle, 45 cm entre les plants. Densité de 21 000 plants/ha.
2) 19 plants (en quinconce) par parcelle, 30 cm entre les plants. Densité de 31 666 plants/ha.

Sol: Loam sablonneux, pH = 7.4, matière organique = 2%.

Production et plantation des plantules: Semées en serre le 5 avril (plateaux à 72 cellules) Plantules fertilisées au taux de 50-150 ppm. (20-20-20), transplantées au champ le 31 mai sur paillis de plastique noir.

Irrigation: Au besoin, système goutte-à-goutte sous le paillis.

Fertilisation saison 2001: 600 lb. de N par arpent.

Lutte contre les mauvaises herbes: Applications d'herbicides, sarclages mécaniques et désherbages manuels au besoin durant la saison

Lutte contre les insectes et les maladies: - PRIMOR et ORTHENE contre les pucerons, THIODAN contre la punaise terne, DECIS contre la pyrale du maïs.
- Chaux dolomitique, ZINEB et KOCIDE contre la tache bactérienne.

Dates de récolte: Les 22 et 31 août.
Les 6, 11, 24, 25 septembre.
Le 12 octobre.

**Dates d'évaluation
des parcelles d'observations :** Le 10 septembre (cultivars vert et rouge).
Le 24 septembre (cultivars jaune).

B) ÉVALUATION:

Récolte: Toute la parcelle.

Rendement hâtif: Poids des fruits récoltés lors de la première récolte pour le poivron vert et les poivrons de couleur.

Rendement vendable: Poids des fruits vendables.

Rejets : % du poids total.

L/D: L = longueur, D = diamètre.

Qualité de fruit: 5 = excellente qualité.

Couleur: 5 = foncée.

Uniformité de la récolte: 5 = très uniforme.

C) RÉSULTATS

Le but de cet essai est d'évaluer les différences qualitatives et quantitatives entre les parcelles de poivrons tuteurées et les parcelles de poivrons non-tuteurées (conventionnelles).

Les avantages du tuteurage sont :

- 1) une diminution des coups de soleil;
- 2) moins de bris de plants;
- 3) meilleure ventilation;
- 4) meilleure couverture des pulvérisations foliaires.

L'essai a été mis en place sur deux sites, soit à la ferme du Campus Macdonald à Sainte-Anne de Bellevue et à la ferme Oigny à Saint- Rémi.

Au Campus Macdonald les résultats ne sont pas concluants. Pour les cultivars Redstart, Boynton Bell et Vivaldi, on voit que le rendement vendable est supérieur dans les

parcelles tuteurées comparativement aux parcelles non-tuteurées. Ceci n'est pas surprenant, puisque la densité de plants est 46 % plus élevée dans les parcelles tuteurées. Pour les cultivars Red Knight, Camelot et Admiral, le rendement vendable est supérieur dans les parcelles non-tuteurées. Le pourcentage de rejets est généralement plus élevé dans les parcelles tuteurées comparativement aux parcelles non-tuteurées.

À la ferme Oigny, les résultats sont plus uniformes. On voit une augmentation significative dans les rendements vendables des parcelles tuteurées par rapport aux parcelles non-tuteurées. À l'exception du cultivar Redstart, on observe moins de rejets dans les parcelles tuteurées comparativement aux parcelles non-tuteurées. On observe aussi un poids moyen par fruit plus élevé dans quatre des six cultivars tuteurés.

À noter que dans neuf parcelles tuteurées sur 12 (deux sites), on voit qu'en diminuant la distance entre les plants, on peut augmenter significativement le rendement vendable, et ce, sans affecter le poids et la qualité des fruits.

Si on regarde maintenant les causes des rejets, par ordre d'importance, par récolte :

Ferme Oigny

Cultivar	22 août	31 août	6 sept.	11 sept.	24 sept.	25 sept.	12 oct.
Redstart (NT)			Pa, p			s	p, dif
Redstart (T)			po, Pa			p, dif	po, dif
Admiral (NT)				dif	s, Pa, po		dif
Admiral (T)				Pa, dif	Pa, s		po, dif
R.Knight (NT)			s, p			s, p	po
R.Knight (T)			Pa, s, dif			s, p	P, dif
Camelot (NT)	Pa, dif	Pa, p			Pa		p
Camelot (T)	Pa	Pa, p			Pa		
B.Bell (NT)		Pa, p			s, Pa		dif
B.Bell (T)	Pa				Pa		p, dif
Vivaldi (NT)			s, dif, po			s	po, dif
Vivaldi (T)			Pa			s	po

Pa = pourriture apicale, dif = difforme, po = pourriture, p = petit, s = coup de soleil

Campus Macdonald

Cultivar	21 août	29 août	31 août	4 sept.	7 sept.	12 sept.	24 sept.	10 oct.	13oct.
Redstart (NT)		p		Pa, p		p, po	p, Pa	p	po
Redstart (T)		Pa, po		Pa, p		p, dif	p, Pa	p	
Admiral (NT)					Pa, p	po, p	Pa	p, dif	po, p
Admiral (T)					Pa, po	Pa, p	Pa	p, Pa	p
R.Knight (NT)				Pa, po		Pa, p, dif	Pa, po		po
R.Knight (T)				Pa, po		Pa, p, dif	Pa		po
Camelot (NT)	Pa		Pa			Pa, p	Pa	Pa, p	po
Camelot (T)	Pa		Pa			Pa	Pa		po
B.Bell (NT)	Pa		Pa			Pa, dif		p	po
B.Bell (T)			Pa			dif, Pa	Pa, po	p	dif, p
Vivaldi (NT)				Pa, po		Pa	po, pa		
Vivaldi (T)				Pa, po		Pa	Pa, po	po	po

Pa = pourriture apicale, dif = difforme, po = pourriture, p = petit, s = coup de soleil

À noter qu'à la ferme Oigny, des neuf occasions où le coup de soleil (s) représente la principale cause de rejet, sept sont dans les parcelles non-tuteurées. Ceci nous indique que les parcelles tuteurées avaient moins d'incidence de coup de soleil.

***Essai d'observation de cultivars de poivrons du CRAAQ
Ferme Oigny, Université McGill, saison 2001***

Cultivar (source)	Type	Couleur	Poids moyen (g)	Nombre de lobes	L/D (cm)	Épaisseur de la paroi du fruit (mm)	Qualité du fruit (1-5)	Uniformité de la récolte (1-5)	Évaluation globale (1-5)	Remarques
Lafayette (NOV)	carré	jaune	290	2-4	7,4/10,5	7,8	4,0	4,0	4,0	gros fruit,belle couleur,très bon potentiel
Early Sunsation (PET)	carré	jaune	235	3-4	7/9,3	9,0	4,0	4,0	4,0	gros fruit,belle couleur,très bon potentiel
Admiral (NOV)	carré	jaune	227	3-4	7,5/8,6	7,6	4,0	4,0	4,0	beau gros fruit de mi- saison
# 831 (HAZ)	carré	jaune	182	3-4	7,5/8,6	6,8	3,8	4,0	3,8	Cultivar hâtif,grosseur moyenne, bon potentiel
Twingo (TEZ)	1/2 long	jaune	290	2-4	7,5/10,3	7,3	3,8	4,0	3,8	gros fruit hâtif,bon potentiel
Diego (ENZ)	carré	jaune	295	3-4	8/9,6	8,3	3,8	4,0	3,8	gros fruit, lourd,un peu tardif,bon potentiel
Alvaro (TEZ)	carré	orange	188	3-4	7,3/8	8,5	3,5	3,8	3,3	fruit un peu petit et diforme
Queen (ENZ)	carré	orange	221	3-4	7,6/8,5	7,5	3,5	3,5	3,3	fruit de bon calibre mais un peu diforme
ACX 217 (ABB)	carré	jaune	280	3-4	8,6/9,3	6,3	3,5	3,8	3,3	gros fruit, un peu mince, sensible au coup de soleil
Corona (JOH)	carré	jaune	181	3-4	7,6/7,5	7,6	3,3	3,8	3,3	un peu long et diforme
Labrador (JOH)	carré	jaune	184	2-4	8,5/8	7,0	3,3	3,5	3,3	un peu long et diforme
Oriole STO)	carré	orange	175	3-4	7,3/8	6,0	3,0	3,0	3,0	trop petit,diforme, un peu long

Essai d'observation de cultivars de poivrons du CRAAQ
Ferme Oligny, Université McGill, saison 2001

Cultivar (source)	Type	Couleur	Poids moyen de lobes (g)	Nombre de lobes	L/D (cm)	Épaisseur de la paroi (mm)	Qualité du fruit (1-5)	Uniformité de la récolte (1-5)	Évaluation globale (1-5)	Remarques
Aristotle (PET)	carré	vert	260	3-4	7,3 / 8,3	9,0	4,3	4,0	4,3	Très bon potentiel de rendement, gros fruit carré, belle couleur, tolérance au Phytophtho
El paso (HAZ)	carré	vert-rouge	180	2-4	7,3 / 7,5	7,5	4,0	4,0	4,0	Beau fruit ferme, belle couleur de rouge, semble hâtif
Sir galahad (PET)	carré	vert	220	3-4	7 / 7,8	9,3	3,8	3,8	3,8	Variété sans anthocyanin, ferme, tardif, bon potentiel de rendement
Defiance (ASG)	carré	vert	260	3-4	9,8 / 8,8	7,0	3,8	3,8	3,8	Beau fruit avec un bon potentiel
Orion (ENZ)	carré	vert	260	3-4	8,5 / 10	8,5	3,8	3,8	3,8	Beau, gros fruit, belle couleur
Oz (HAZ)	carré	vert	190	2-4	7,8 / 8	7,5	3,5	3,8	3,5	Ressemble à Boynton Bell, bon calibre, couleur un peu pâle
Spp 6112 (SAK)	carré	vert	240	3-4	9,3 / 8	8,3	3,5	3,5	3,5	Présence d'anthocyanines, couleur un peu pâle, bon calibre
PS 304496 (PET)	carré	rouge	240	3-4	7,5 / 8,3	8,3	3,5	3,5	3,5	Couleur un peu orangé, ressemble à Red Knight
Corvette (ASG)	carré	vert	260	3-4	7 / 9,5	7,3	3,5	3,5	3,5	Un peu malformé,
Peninsula (HAR)	carré	vert	200	3-4	6,8 / 7,8	7,5	3,5	3,5	3,5	Fruit un peu pâle, ferme, calibre moyen
# 830 (ABB)	carré	vert	210	3-4	6,8 / 8,3	6,8	3,5	3,5	3,5	Présence d'anthocyanines
El charro (HAZ)	1/2 long	vert	210	2-4	8 / 7,8	9,0	3,5	3,5	3,3	Fruit un peu long, ferme, calibre moyen
Red Imperator (BC)	1/2 long	rouge	230	2-4	10 / 6,8	7,0	3,3	3,3	3,3	Gros fruit, paroi un peu mince, mix trop
SPP 8125 (SAK)	carré	vert-rouge	210	3-4	8,5 / 8,5	7,3	3,5	3,3	3,3	Manque d'uniformité, un peu difforme
Huracan (VIL)	1/2 long	vert-rouge	210	2-4	10 / 6,3	7,5	3,3	3,3	3,3	Gros fruit, épais, couleur de rouge orangé
SPP 8124 (SAK)	1/2 long	vert-rouge	250	3-4	7 / 8,5	6,8	3,3	3,0	3,0	Un peu pâle, fruit long et pointu, mix trop
# 880 (ABB)	carré	vert	220	3-4	9,3 / 7,5	7,3	3,0	3,5	3,0	Couleur un peu pâle, paroi mince

*Essai d'observation de cultivars de poivrons du CRAAQ
Université McGill, saison 2001*

Cultivar (source)	Type	Rendement vendable						Reiets (%)	Poids moyen (g)	Nombre de lobes	L/D (cm)	Épaisseur de la paroi (mm)	Qualité du fruit (1-5)	Couleur	Uniformité de la récolte (1-5)
		hâtif (b/ha)	total (b/ha)	jumbo (%)	extra large (%)	large (%)	moyen (%)								
Redstart (STO) NT	carré	810,9	2207,0	0,0	10,6	46,0	43,4	8,5	159,4	2-4	7 / 7,3	5	3,5	rouge	3,3
Redstart (STO) T	carré	1293,2	2627,0	0,0	14,7	36,7	35,4	10,7	140,4	2-4	6,7 / 7	5,5	3,5	rouge	3,3
Admiral (NOV) NT	carré	203,3	1708,6	6,0	20,6	38,3	31,2	12,7	176,5	3-4	8,3 / 9	7,5	3,8	jaune	3,5
Admiral (NOV) T	carré	323,6	1553,3	5,1	21,0	36,2	29,8	16,8	173,1	3-4	8 / 9	7,5	3,8	jaune	3,5
Red Knight (PET)NT	carré	801,3	2318,6	7,3	30,4	35,3	23,2	11,0	181,8	3-4	7,6 / 8	6,3	3,8	rouge	3,5
Red Knight (PET)T	carré	225,3	1904,5	12,0	22,8	33,8	15,6	16,1	210,7	3-4	7,8 / 8	6,5	3,8	rouge	3,5
Camelot X3R (PET) NT	carré	287,3	2143,2	2,7	26,9	38,8	27,8	14,4	176,9	3-4	7,3 / 7,8	7	3,8	vert	3,5
Camelot X3R (PET) T	carré	50,1	1961,2	5,7	25,0	37,6	23,8	18,5	161,0	3-4	6,8 / 7,2	8	3,8	vert	3,5
Boynton Bell (HAR)NT	carré	500,8	2905,4	9,5	22,8	30,4	29,7	13,8	184,3	3-4	7,8 / 7,6	7,5	3,8	vert	3,5
Boynton Bell (HAR)T	carré	397,9	3355,7	1,9	24,9	31,5	31,3	9,3	173,3	3-4	7,2 / 7	8	3,8	vert	3,5
Vivaldi (VIL) NT	1/2 long	35,6	1484,8	31,7	29,7	19,6	3,6	13,6	282,5	2-4	11,5 / 7,6	7,5	3,3	rouge	3,3
Vivaldi (VIL) T	1/2 long	27,1	2089,9	51,7	24,4	10,6	5,4	8,4	304,7	2-4	11,5 / 8,6	6,5	3,3	rouge	3,3

*Essai d'observation de cultivars de poivrons du CRAAQ
Ferme Oigny, 2001*

(source)	Type	Rendement vendable						Reiets (%)	Poids moyen (g)	Nombre de lobes	L/D (cm)	Épaisseur de la paroi (mm)	Qualité du fruit (1-5)	Couleur	Uniformité de la récolte (1-5)
		hâtif (b/ha)	total (b/ha)	jumbo (%)	extra large (%)	large (%)	moyen (%)								
Redstart (STO) --NT	carré	581,1	1905,9	0,0	14,7	42,9	42,4	8,3	124,8	2-4	7,5 / 7,8	5,5	3,8	rouge	3,8
Redstart (STO) T	carré	853,8	3529,1	0,0	12,4	43,3	44,3	12,1	138,9	2-4	6,5 / 7,2	6,0	3,8	rouge	3,8
Admiral (NOV) -NT	carré	711,5	2222,1	13,3	31,6	29,2	26,0	10,3	189,7	3-4	8,8 / 9,3	6,5	4,0	jaune	4,0
Admiral (NOV) T	carré	720,2	3266,0	20,0	27,4	28,5	24,0	8,0	209,9	3-4	8,2 / 9,0	6,8	4,0	jaune	4,0
Red Knight (PET)-NT	carré	808,8	1743,4	10,8	29,2	32,2	27,9	12,4	158,2	3-4	7,9 / 8,5	6,3	4,0	rouge	3,8
Red Knight (PET)T	carré	1818,5	2891,8	10,9	39,7	30,1	19,3	6,0	194,3	3-4	7,5 / 8,1	6,8	4,0	rouge	3,8
Camelot X3R (PET) -NT	carré	994,8	1907,8	11,3	27,0	39,1	22,5	8,3	220,4	3-4	7,8 / 7,8	9,5	4,0	vert	4,0
Camelot X3R (PET) T	carré	1257,6	4017,8	18,6	33,3	30,8	17,3	7,6	217,2	3-4	7,1 / 7,8	9,0	4,0	vert	4,0
Boynton Bell (HAR)-NT	carré	912,5	2431,4	9,6	24,6	34,2	31,7	7,0	205,2	3-4	8 / 8	8,8	4,0	vert	4,0
Boynton Bell (HAR)T	carré	313,2	3979,6	7,8	25,8	38,2	28,1	4,4	203,5	3-4	7,8 / 8,2	8,2	4,0	vert	4,0
Vivaldi (VIL) -NT	1/2 long	399,1	3103,6	42,8	25,4	20,5	11,4	11,2	240,3	2-4	12,5 / 7,3	8,5	3,5	rouge	3,3
Vivaldi (VIL) T	1/2 long	1057,1	4299,6	45,4	31,2	14,5	9,0	4,4	269,4	2-4	11,5 / 7,8	7,5	3,5	rouge	3,3

ESSAI DE TOMATES, 2001

A) CONDUITE DE L'ESSAI

SITE 1 : **CAMPUS MACDONALD, SAINTE-ANNE DE BELLEVUE**
(tomates rondes et Italiennes)

Dispositif expérimental:	- Essai <u>régulier</u> : blocs randomisés comprenant 2 répétitions - Essai <u>d'observation</u> : blocs randomisés comprenant 2 répétitions
Superficie de la parcelle:	2 m entre les rangs x 3 m de long.
Densité de plantation:	7 plants par parcelle, 45 cm entre les plants. Densité de 11 666 plants/ ha.
Sol:	Loam, pH = 6.7, matière organique = 3 %.
Production et plantation des plantules:	Semées en serre le 11 avril (plateaux à 72 cellules) Plantules fertilisées au taux de 50-150 ppm. (20-20-20) et transplantées au champ le 24 mai sur paillis de plastique noir.
Irrigation:	Système goutte-à-goutte sous le paillis.
Fertilisation saison 2001:	80 kg de N/ha à la volée avant la plantation.
Fertigation saison 2001:	28 juin - 2 kg/ha -N (20-20-20)
-Stade 1 ^{er} fruit (1 cm diam.):	16 juillet - 4 kg/ha - N (15-0-0-19)
	25 juillet - 4 kg/ha - N (15-0-0-19)
-Stade Récolte :	2 août - 5 kg/ha - N (15-0-0-19)
	14 août - 5 kg/ha - N (15-0-0-19)
Tuteurage, attachement et drageonnage:	- Plants drageonnés à la mi-juin. - Tuteurs posés le mi-juin (un tuteur en acier "Rebar" à chaque 2 plants) - Premier étage de corde posé à 20-30 cm du sol. Deux à trois étages de corde additionnels, posés à chaque 30 cm, à un intervalle d'environ deux semaines (Carolina weave).
Lutte contre les mauvaises herbes:	Applications d'herbicides et désherbages manuels au besoin durant la saison

Lutte contre les maladies: BRAVO (mildiou) et KOCIDE (chancre bactérien).

Lutte contre les insectes : Aucun traitement .

B) ÉVALUATION:

Récolte: Toute la parcelle.

Dates de récolte: Les 7, 14, 21 et 27 août et les 5 et 14 septembre.

Rendement hâtif: Poids des fruits récoltés jusqu'au 30 août.

Rendement vendable: Poids des fruits vendables.

Rejet : Pourcentage du poids total.

Poids Moyen : Poids moyen des fruits vendables.

Type de plant : Déterminé, semi- déterminé et indéterminé.

Fermeté: 5 = très ferme.

Forme: RO = ronde, OB = oblongue.

Qualité de fruit: 5 = excellente qualité.

Uniformité de la récolte: 5 = très uniforme.

Évaluation globale: Appréciation de l'ensemble des critères d'évaluation : 5 = excellente, 3 = moyenne, 1 = faible.

C) RÉSULTATS:

Dans le tableau suivant, les cultivars de tomates italiennes sont présentés par ordre décroissant de performance globale.

**SITE 2 : FERME CARDINAL, CHATEAUGUAY
(tomates italiennes)**

Dispositif expérimental:	- Essai <u>régulier</u> : blocs randomisés comprenant 2 répétitions - Essai <u>d'observation</u> : blocs randomisés comprenant 2 répétitions
Superficie de la parcelle:	2 m entre les rangs x 3 m de long.
Densité de plantation:	5 plants par parcelle, 60 cm entre les plants. Densité de 8 333 plants/ ha
Sol:	Loam, pH = 6.4, matière organique = 3.3 %
Production et plantation des plantules:	Semées en serre le 11 avril (plateaux à 72 cellules). Plantules fertilisées au taux de 50-150 ppm. (20-20-20) et transplantées au champ le 25 mai sur paillis de plastique noir.
Irrigation:	Système goutte-à-goutte sous le paillis.
Fertilisation saison 2001:	1271 kg de 5.6-7.2-23.6 à la volée avant la plantation.
Fertigation saison 2001:	Hebdomadaire, selon les recommandations de la compagnie Oligosol
Tuteurage, attachement et drageonnage:	- Plants drageonnés à la mi-juin. - Tuteurs posés à la mi- juin (un tuteur en acier "Rebar" à chaque 2 plants). - Premier étage de corde posé à 20-30 cm du sol. Deux à trois étages de corde additionnels posés à chaque 30 cm, à un intervalle d'environ deux semaines (Carolina weave).
Lutte contre les mauvaises herbes:	Application d'herbicides et désherbages manuels au besoin durant la saison.
Lutte contre les maladies:	BRAVO (mildiou), DITHANE DG (anthracnose) et KOCIDE (chancre bactérien).
Lutte contre les insectes :	DIAZINON (altises).

B) ÉVALUATION:

Récolte:	Toute la parcelle.
Dates de récolte:	Les 8, 16, 22 et 29 août et le 6 septembre.
Rendement hâtif:	Poids des fruits récoltés lors de la première récolte.
Rendement vendable:	Poids des fruits vendables.
Rejet :	Pourcentage du poids total.
Poids moyen:	Poids moyen des fruits vendables.
Type de plant :	Déterminé, semi-déterminé et indéterminé.
Fermeté:	5 = très ferme.
Forme:	RO = ronde, OB = oblongue.
Qualité de fruit:	5 = excellente qualité.
Uniformité de la récolte:	5 = très uniforme.
Évaluation globale:	Appréciation de l'ensemble des critères d'évaluation : 5 = excellente, 3 = moyenne, 1 = faible.

C) RÉSULTATS:

Le 31 août, M. René Cardinal a évalué les cultivars. Dans les tableaux suivants, les cultivars de tomates italiennes sont présentés par ordre décroissant de performance globale.

**SITE 3 : FERME SERBI, SAINT- EUSTACHE
(tomates rondes)**

A) PROTOCOLE DE L'ESSAI

Dispositif expérimental:	- Essai <u>d'observation</u> : blocs randomisés comprenant 2 répétitions.
Superficie de la parcelle:	1,7 m entre les rangs x 3 m de long.
Densité de plantation:	7 plants par parcelle, 50 cm entre les plants. Densité de 13 725 plants/ ha.
Sol:	Loam, pH = 6.5, matière organique = 3 %.
Production et plantation des plantules:	Semées en serre le 11 avril (plateaux à 72 cellules). Plantules fertilisées au taux de 50-150 ppm (20-20-20) et transplantées au champ le 25 mai sur paillis de plastique noir.
Irrigation:	Système goutte-à-goutte sous le paillis.
Fertilisation saison 2001:	80 kg de N/ha à la volée avant la plantation.
Fertigation saison 2001:	Hebdomadaire, selon les recommandations de la compagnie Oligosol.
Tuteurage, attachage et drageonnage:	- Plants drageonnés à la mi-juin. - Tuteurs posés le mi- juin (un tuteur en acier "Rebar" à chaque 2 plants). - Premier étage de corde posé à 20-30 cm du sol. Deux à trois étages de corde additionnels posés à chaque 30 cm, à un intervalle d'environ deux semaines (Carolina weave).
Lutte contre les mauvaises herbes:	Herbicides et désherbages manuels au besoin durant la saison.
Lutte contre les maladies:	BRAVO (mildiou), DITHANE DG (anthracnose) et KOCIDE (chancre bactérien).
Lutte contre les insectes :	Aucun traitement.

B) ÉVALUATION:

Poids moyen :	Poids moyen des fruits vendables.
Type de plant :	Déterminé, semi- déterminé et indéterminé.
Fermeté:	5 = très ferme.
Forme:	RO = ronde, OB = oblongue.
Qualité de fruit:	5 = excellente qualité.
Uniformité de la récolte:	5 = très uniforme.
Évaluation globale:	Appréciation de l'ensemble des critères d'évaluation : 5 = excellente, 3 = moyenne, 1 = faible.

C) RÉSULTATS:

Le 31 août, M. Serge Bigras a évalué les cultivars. Dans le tableau suivant, les cultivars de tomates rondes sont présentés par ordre décroissant de performance globale.

Essai de tomates Italiennes

Université McGill, 2001

Cultivar (source)	Rendement vendable						Poids moyen (g)	Fermeté (1-5)	Qualité du fruit (1-5)	Uniformité couleur (1-5)	Uniformité de la récolte (1-5)	Évaluation globale (1-5)	Remarques
	hâtif (B/ha)	total (B/ha)	xlarge (%)	large (%)	medium (%)	Rejet (%)							
Apt 533 (STO)	403,7	6316,6	27,2	48,0	24,8	16,5	91,6	3,5	3,8	3,8	3,5	4,0	Beau fruit de bonne qualité, bon calibre
Capri (STO)	776,8	6933,3	12,8	46,0	41,3	12,8	74,8	3,4	3,8	3,8	3,8	3,9	Belle tomate, hâtive, c alibre un peu petit
BHN 404 (BHN)	230,6	5588,9	26,0	46,8	27,3	12,1	92,0	3,8	3,8	3,8	3,5	3,9	Maturité est mi-saison, très bon % de gros fruits.
Daiquiri (VIL)	490,7	5123,1	18,5	45,3	36,2	16,8	80,1	3,5	3,5	3,8	3,8	3,5	Qualité et rendement moyen
Prime red (BC)	746,3	5589,8	24,6	44,9	30,5	22,7	90,0	3,5	3,3	3,3	3,3	3,3	Hâtive mais manque de qualité

Essai de tomates Italiennes

Ferme Cardinal, Chateauguay, 2001

Cultivar (source)	Rendement vendable						Poids moyen (g)	Fermeté (1-5)	Qualité du fruit (1-5)	Uniformité couleur (1-5)	Uniformité de la récolte (1-5)	Évaluation globale (1-5)	Remarques
	hâtif (B/ha)	total (B/ha)	xlarge (%)	large (%)	medium (%)	Rejet (%)							
Capri (STO)	224,1	3287,9	22,7	44,8	32,5	14,4	89,7	3,4	3,8	3,8	3,8	3,5	Belle tomate, hâtive
Daiquiri (VIL)	121,3	4149,1	24,7	46,2	29,2	14,3	84,2	3,5	3,5	3,8	3,8	3,5	Qualité et rendement moyen
Prime red (BC)	217,6	4687,9	31,2	42,0	26,8	14,0	97,7	3,5	3,3	3,3	3,3	3,5	Hâtive, rendement élevé, qualité moyenne
Apt 533 (STO)	217,6	4293,5	17,5	45,8	36,7	11,4	81,8	3,5	3,8	3,8	3,5	3,5	Beau fruit de bonne qualité
BHN 404 (BHN)	46,3	3782,4	23,0	50,1	26,9	9,0	91,4	3,8	3,8	3,8	3,5	3,5	Maturité est mi-saison, très bon % de gros fruits.

Essai de tomates Italiennes

Ferme Cardinal, Chateauguay, 2001

Cultivar (source)	Type	Maturité	Type de plant	Poids moyen fruit (g)	Qualité du fruit (1-5)	Uniformité couleur (1-5)	Uniformité de la récolte (1-5)	Évaluation globale	Remarques
BHN 410 (BHN)	italien	mi saison	semi-déterm	105	3,8	3,8	3,8	4,0	Belle tomate, ferme, bon potentiel de rendement
Veronica (SAK)	italien	mi saison	semi-déterm	73	4,0	3,8	3,5	4,0	Très beau fruit, ferme, de bonne qualité
Hybrid 46 (PET)	italien	tardif-mi saison	semi-déterm	101	4,0	3,8	4,0	4,0	Très beau fruit, ferme, de bonne qualité
Barbarian (HAR)	italien	hâtif- mi saison	indéterm.	103	3,5	3,8	3,5	4,0	Grand plant avec un bon potentiel de rendement
BHN 411 (BHN)	italien	mi saison	semi-déterm	88	3,5	3,8	3,5	3,8	Belle tomate, ferme, un peu petite
Stallion (HAR)	italien	tardif-mi saison	semi-déterm	100	3,8	3,8	3,5	3,8	Pas adaptée pour le tuteurage
PS 213496 (PET)	italien	hâtif- mi saison	semi-déterm	103	3,8	3,5	3,5	3,8	Fruit un peu costaud, de bonne qualité
Strombolli (CLA)	San Marsan	mi saison	semi-déterm	118	3,5	3,3	3,5	3,5	Fruit un peu carré, productif
Marina (SAK)	italien	mi saison	semi-déterm	93	3,8	3,8	3,8	3,5	Qualité moyenne
Monica (SAK)	italien	mi saison	semi-déterm	137	3,5	3,5	3,3	3,5	Fruit peut-être un peu trop gros

Essai d'observation de tomates
Ferme Serbi, St-Eustache, 2001

Cultivar (source)	Poids moyen (g)	Type de plant	Fermeté (1-5)	Forme *	Qualité du fruit (1-5)	Uniformité de la récolte (1-5)	Maturité	Évaluation globale (1-5)	Remarques
Leila (NOV)	220	semi-déterminé	4,0	ro / ob	4,0	3,8	mi saison	4,0	Fruit ferme, large
Florida 47 (PET)	230	semi-déterminé	4,0	ob	4,0	3,5	mi saison	4,0	Fruit d'une bonne qualité
Brillante (HAZ)	179	indéterminé	4,0	ro	4,0	4,5	mi saison	4,0	Fruit très uniforme, ferme, de calibre moyen
Fa-574 (HAZ)	218	indéterminé	3,8	ob	4,0	4,3	mi saison	4,0	Fruit uniforme sur un gros plant
Hector (CLA)	222	semi-déterminé	3,8	ob / pl	3,8	3,5	hâtif-mi saison	3,8	Beau calibre, ferme
Sun Leaper (NOV)	206	semi-déterminé	3,8	ro / ob	3,8	3,5	mi saison	3,8	Fruit d'une bonne qualité, moyennement uniforme
PS 150440 (PET)	235	semi-déterminé	3,8	ob	3,5	3,3	tardif	3,8	Moyenne d'uniformité
XTM 6217 (SAK)	216	semi-déterminé	3,5	ro / ob	3,8	3,8	mi saison	3,8	Beau calibre, fermeté moyenne
BHN 189 (BHN)	200	semi-déterminé	3,5	ob / pl	3,5	3,5	hâtif-mi saison	3,5	Qualité moyenne
BHN 537 (BHN)	225	semi-déterminé	3,5	ob	3,5	3,5	hâtif-mi saison	3,5	Qualité moyenne et hâtif

* ro= ronde; ob= oblate

ESSAI DE MELONS et MELONS D'EAU, 2001 UNIVERSITÉ MCGILL

A) PROTOCOLE DE L'ESSAI

Dispositif expérimental:	Essai d'observation: blocs randomisés comprenant 2 répétitions.
Superficie de la parcelle:	2 m entre les rangs x 3 m de long.
Densité de plantation:	90 cm entre les plants, 2 mètres entre les rangs Densité de 5555 plants/ha.
Sol:	Loam, pH = 6.7, matière organique = 3%.
Production et plantation des plantules:	Semées en serre le 2 mai (plateaux à 72 cellules). Plantules fertilisées aux taux de 50-150 ppm (20-20-20) et transplantées au champs le 31 mai sur paillis de plastique noir.
Fertilisation saison 2001:	80 kg de N/ha à la volée avant la plantation.
Fertigation saison 2001:	28 juin - 2 kg/ha -N (20-20-20)
- Stade 1 ^{er} fruit (1 cm dia.):	16 juillet - 4 kg/ha - N (15-0-0-19)
	25 juillet - 4 kg/ha - N (15-0-0-19)
- Stade récolte :	2 août - 5 kg/ha - N (15-0-0-19)
	14 août - 5 kg/ha - N (15-0-0-19)
Lutte contre les mauvaises herbes:	Herbicides et désherbages manuels au besoin durant la saison.
Lutte contre les maladies :	Aucun traitement.
Lutte contre les insectes :	Aucun traitement.
Date de l'évaluation:	Du 8-22 août pour les melons. Du 20 août – 7 septembre pour les melons d'eau.

B) ÉVALUATION:

Forme :	Ro = ronde ; Ov = ovale ; Pl = plate.
Poids moyen:	Poids moyen des fruits vendables (en kg).
Brix :	Pourcentage de sucre.
L/D:	L = longueur, D = diamètre.
Brodé :	5 = fortement brodé.
Uniformité de la récolte:	5 = très uniforme.
Potentiel de rendement :	Une estimation visuelle du rendement commercialisable dans la parcelle.
Évaluation globale:	Appréciation de l'ensemble des critères : 5 = excellente, 3 = moyenne, 1 = faible.

C) RÉSULTATS :

Dans le tableau suivant, les cultivars de melon et de melon d'eau sont listés par ordre décroissant de performance globale.

*Essai de cultivars de melons du CRAAQ
Université McGill-2001*

Cultivar (source)	Type	Forme	Poids moyen (kg)	Brix (%)	L / D (cm)	Couleur extérieur	Couleur de la chair	Brodé (1-5)	Uniformité de la récolte (1-5)	Potentiel de Rendement	Évaluation globale (1-5)	Remarques
Dorado (PET)	canary	ovale	1,95	12,0	16 / 13	Jaune vif	blanche	0,0	3,8	moyen-élevé	4,0	Beau melon, excellent goût, de mi-saison
Athena (NOV)	cantaloup	ovale	1,34	13,0	15 / 14	tan	orange	4,0	4,0	élevé	4,0	Excellent melon de mi-saison
PX 12695 (PET)	cantaloup	ronde	1,72	13,8	18 / 18,3	tan	orange	4,0	4,0	moyen-élevé	4,0	Beau melon rond de bonne qualité
Starfire (HAR)	cantaloup	ronde	2,15	12,0	13 / 13,5	tan	orange	4,5	3,5	bon	3,8	Beau melon, bon potentiel
Minerva (NOV)	cantaloup	ro / ov	1,70	12,0	19,5 / 16,5	tan	orange	4,0	3,5	moyen	3,5	Calibre plus gros qu'Athena mais moins productif
Odyssey (STO)	cantaloup	ovale	1,43	11,0	18,5 / 13	tan	orange	4,3	3,5	moyen	3,5	Melon de mi-saison, qualité moyenne
Allstar (HAR)	cantaloup	ronde	0,62	14,0	11,5 / 12	tan	orange	4,3	3,5	moyen	3,3	Petit melon de qualité moyenne
Magnifisweet (NOR)	cantaloup	ro / ov	1,08	12,0	13,5 / 13	tan	orange	4,5	3,5	moyen	3,3	Tardif de qualité moyenne
Cezanne (CLA)	charentais	ro / ov	0,97	12,5	11,5/11	vert	orange	0,0	3,8	élevé	3,5	Beau melon, excellent goût, hâtif
Cesar (CLA)	charentais	ro / ov	1,04	12,0	13,5 / 12,5	tan	orange	2,5	3,3	moyen	3,5	Charentais brodé, maturité mi-saison
Passport (HOL)	galia	ronde	0,95	16,5	14 / 14	tan	blanche	3,8	3,8	moyen-élevé	3,8	Beau melon, excellent goût, maturité hâtive
Gal-52 (HAZ)	galia	ro / ov	1,47	12,0	12 / 12	tan	blanche	4,0	3,5	moyen	3,5	Beau fruit uniforme, de mi-saison

*Essai de cultivars de melons d'eau du CRAAQ
Université McGill-2001*

Cultivar (source)	Type	Couleur de la chair	Forme	Poids moyen (kg)	Brix %	L / D (cm)	Potentiel de Rendement	Évaluation globale (1-5)	Remarques
Sweet Eat'n (PAL)	Sans pépin	rouge	ro / ov	5,0	12,8	24 / 20,5	élevé	4,0	Très beau melon, bon potentiel
Afternoon delight (PAL)	Sans pépin	rouge	ronde	5,1	13	21 / 19,8	élevé	4,0	Très beau melon, bon potentiel
Buttercup(JOH)	Sans pépin	jaune	ronde	5,4	11,8	20,7 / 21,4	élevé	4,0	Bon potentiel
Crimson Jewel (SAK)	Sans pépin	rouge	ronde	3,7	10,5	20,4 / 19,5	moyen-élevé	4,0	Beau melon, bon potentiel
3521 (ABB)	Sans pépin	jaune	ronde	2,7	11,8	17 / 17,5	élevé	4,0	Très beau melon, bon potentiel
313 (NOV)	Sans pépin	rouge	ovale	5,2	13,5	25,5 / 21,4	moyen-élevé	3,8	Beau melon, bon potentiel
Smile (TAK)	Avec pépin	rouge	ronde	2,4	13,8	17,3 / 15,5	élevé	3,8	Type icebox, bon potentiel
Constitution(STO)	Sans pépin	rouge	ronde	4,7	11,8	20,8 / 20	moyen	3,8	Beau melon ressemble à Crimson Jewel
Judo (HAZ)	Sans pépin	rouge	ovale	3,9	11,5	21,4 / 17,5	moyen-élevé	3,8	Hâtif, bon calibre
Millenium (HAR)	Sans pépin	rouge	ronde	3,5	12,2	21 / 17,7	moyen	3,8	Beau calibre, type sugar baby sans pépin
Sunrise (NOV)	Sans pépin	rouge	ronde	3,6	12,8	22,5 / 22,2	moyen	3,5	Beau calibre mais beaucoup de coeur creux cette an
Imagination (NOV)	Sans pépin	rouge	ronde	3,2	12,2	20,5 / 20,7	moyen	3,5	Beau calibre, type sugar baby sans pépin
Sorbet Swirl (JOH)	Avec pépin	orange	ovale	7,0	12,8	24 / 21,2	moyen	3,5	Pour marché spécialisé

ESSAI SUR L'ESPACEMENT DANS LA CITROUILLE, 2001

SITE 1 : CAMPUS MACDONALD, Sainte-Anne de Bellevue

A) PROTOCOLE DE L'ESSAI

Dispositif expérimental:	Essai régulier: blocs randomisés comprenant 2 répétitions.
Superficie de la parcelle:	1 rangée simple, 10 mètres en longueur et 2 mètres entre les rangs (20 m ²).
Densité de plantation:	Howden 1 = 50 cm entre les plants Howden 2 = 1 mètre entre les plants Jack of all trades 1 = 45 cm entre les plants Jack of all trades 2 = 75 cm entre les plants
Semis :	Semées directement au champ le 13 juin.
Sol:	Loam, pH = 6,9, matière organique = 3 %
Fertilisation saison 2001:	80kg /ha de N à la volée avant la plantation.
Lutte contre les mauvaises herbes:	Sarclages et désherbages manuels au besoin durant la saison.
Lutte contre les insectes :	SEVIN XLR (Chrysomèles)
Lutte contre les maladies :	Aucun.
Date de récolte:	Le 2 octobre.

SITE 2 : FERME TROTTIER, Oka

Dispositif expérimental:	Essai régulier: blocs randomisés comprenant 2 répétitions.
Superficie de la parcelle:	1 rangée simple, 10 mètres en longueur et 2 mètres entre les rangs (20 m ²).
Densité de plantation:	Howden 1 = 50 cm entre les plants. Howden 2 = 1 mètre entre les plants. Jack of all trades 1 = 45 cm entre les plants. Jack of all trades 2 = 75 cm entre les plants.

Semis :	Semées directement au champ le 14 juin.
Sol:	Loam argileux, rocheux. pH : 7.4 Matière organique : 3-4 %.
Fertilisation saison 2001:	600 kg /ha de 19-19-19 à la volée avant la plantation.
Lutte contre les mauvaises herbes:	Sarclages et désherbages manuels au besoin durant la saison.
Lutte contre les insectes :	SEVIN XLR (Chrysomèles)
Lutte contre les maladies :	DITHANE, BENLATE (blanc)
Date de récolte:	Le 16 octobre.

B) ÉVALUATION:

Nombres de fruits / ha :	Le nombre de fruits vendables à l'hectare.
Poids des fruits / ha :	Le poids des fruits vendables à l'hectare.
Poids moyen:	Poids moyen des fruits vendables (en kg).
Qualité du fruit :	5 = excellente qualité.
Uniformité de la récolte:	5 = très uniforme.

C) RÉSULTATS :

Le but de cet essai était de voir l'effet de l'espacement sur le poids et le rendement de deux cultivars de citrouille : une variété à longue vigne (Howden) et un type semi-buissonneux (Jack of all trades). Les parcelles au Campus Macdonald ont été irriguées à deux reprises durant l'été, tandis que les parcelles à Oka ne l'étaient pas.

Pour le cultivar Howden, au Campus Macdonald on trouve qu'il y a une augmentation dans le nombre et le poids des fruits vendables à une densité plus forte (Howden 1). Cette tendance ne se maintient pas dans les parcelles à Oka. Par contre, le poids moyen des

fruits est uniformément plus élevé dans les parcelles à densité moindre (Howden 2) aux deux sites.

Pour le cultivar Jack of all Trades, on observe qu'il y a une augmentation dans le nombre, le poids et le poids moyen des fruits à densité moindre (Jack of all trades 2), aux deux sites.

On remarque aussi que le pourcentage de rejets aux deux sites est uniformément plus élevé dans les parcelles à forte densité (Howden 1 et Jack of all trades 1).

***Essai régulier de cultivars de citrouilles du CRAAQ
Université McGill-2001***

traitement	Nombre de fruit (Ha)	Poids des fruits (T/Ha)	Poids moyen (kg)	Rejets (%)	Qualité des fruits (1-5)	Uniformité de la récolte (1-5)
How-1*	7500	57,2	7,6	2,6	3,8	3,5
How-2**	5500	48,3	8,8	1,0	3,8	3,5
Jt-1***	9000	32,9	3,7	8,8	3,5	3,2
Jt-2****	9000	46,2	5,1	0,8	3,8	3,5

***Essai régulier de cultivars de citrouilles du CRAAQ
Ferme Trottier, Oka-2001***

traitement	Nombre de fruit (Ha)	Poids des fruits (T/Ha)	Poids moyen (kg)	Rejets (%)	Qualité des fruits (1-5)	Uniformité de la récolte (1-5)
How-1*	1750	7,4	3,9	37,3	3,0	3,0
How-2**	2500	14,9	5,9	24,3	3,0	3,0
Jt-1***	3750	13,4	3,6	37,0	3,0	3,0
Jt-2****	5250	23,3	4,5	20,7	3,0	3,0

How-1* = Howden semé à 50 cm

How-2** = Howden semé à 1m

Jt-1*** = Jack of all Trades semé à 45 cm

Jt-2**** = Jack of all Trades semé à 75 cm

Essai d'observation de cultivars de citrouilles du CRAAQ

Université McGill-2001

Cultivar (source)	Port *	Poids moyen (kg)	Couleur (1-5)	Pédoncule (1-5)	Uniformité de la récolte (1-5)	Incidence du Blanc	Évaluation globale (1-5)	Remarques
Type Régulier								
Sorcerer (HAR)	vigne	6,7	4,3	4,3	4,3	faible	4,3	Excellente qualité
Magic Lantern (HAR)	s-buisonneux	5,2	4,3	4,0	3,9	faible	4,0	Petite cette année, exc.couleur, bon potenti
Rock star (JOH)	vigne large	9,2	3,8	3,8	3,8	moyenne	3,9	Beau fruit, bonne qualité
Howden (HAR)	vigne large	7,9	3,5	4,0	3,3	élevée	3,8	Standard, calibre variable, rendement moy
Hybride 510 (STO)	vigne large	6,5	3,8	3,8	3,5	élevée	3,8	Un peu long mais de bonne qualité
Autumn King (STO)	vigne large	5,5	3,3	3,8	3,5	élevée	3,5	Trop en long, couleur pâle
Longface (PET)	s-buisonneux	6,3	3,5	3,8	3,5	moyenne	3,5	U n peu en long, qualité moyenne
Aspen (HOL)	s-buisonneux	6,6	3,3	3,3	3,0	élevée	3,3	Couleur trop pâle
Merlin (HAR)	s-buisonneux	3,2	4,3	3,5	3,8	faible	3,3	Trop petite cette année, bonne qualité
Appalachian (PET)	s-buisonneux	6,0	3,5	3,0	3,5	moyenne	3,3	Calibre variable, qualité moyenne
Phantom (PET)	vigne	5,1	3,8	3,8	3,5	moyenne	3,3	Calibre variable, qualité moyenne
Type petit								
Touch of Autumn (SBI)	vigne	0,9	4,0	4,0	4,3	moyenne	4,0	Calibre petit, d'excellente qualité
Spooktacular (PET)	vigne large	1,4	4,0	3,8	4,0	moyenne	3,8	Calibre petit, de bonne qualité
Trickster (PET)	s-buisonneux	1,1	4,0	4,0	4,3	moyenne	3,8	Calibre petit, de bonne qualité
Mystic Plus (HAR)	s-buisonneux	2,0	4,3	4,3	4,3	faible	3,5	Trop gros pour le type (petit)
OZ (HAR)	s-buisonneux	1,3	4,0	4,3	4,3	faible	3,3	Calibre petit, trop en long, pas de côte

* s-buisonneux = semi buisonneux

ESSAI DE CONCOMBRES, 2001 FERME LEFRANCOIS, SAINT- RÉMI

A) PROTOCOLE DE L'ESSAI

Dispositif expérimental:	Essai d'observation: blocs randomisés comprenant 2 répétitions.
Superficie de la parcelle:	2 m entre les rangs x 3 m de long.
Densité de plantation:	60 cm entre les plants, 2 mètres entre les rangs. Densité de 8 333 plants/ha.
Sol:	Loam argileux, pH = 6.5, matière organique = 2 %
Semis :	Le 12 juin, 5 graines par trou, éclaircis à 3 plants par trou, le 3 juillet.
Fertilisation saison 2001:	80 kg de N/ha à la volée avant la plantation.
Fertigation saison 2001:	Hebdomadaire à base de 9-9-9.
Lutte contre les mauvaises herbes:	Application d'herbicides et désherbages manuels au besoin durant la saison.
Lutte contre les maladies :	Aucun traitement.
Lutte contre les insectes :	Aucun traitement.

B) RÉSULTATS :

Malheureusement, l'évaluation des cultivars de concombres n'a pu être complétée cette saison puisque la récolte des parcelles ne s'est pas faite à temps. Conséquemment, les fruits sont devenus trop matures pour être évalués. Des notes ont été prises sur le caractère hâtif des cultivars et sont présentées dans le tableau suivant :

**Maturité des cultivars de concombre,
Ferme LeFrançois, St-Rémi, saison 2001**

Cultivar	Maturité	Cultivar	Maturité
Tasty Bright (SAK)	Mi-saison	Jade (BC)	mi-saison
EX 7589 (NOR)	Hâtive	General Lee (HM)	2ème hâtive
XP 3501217 (NOR)	2ème hâtive	#5001 (BC)	mi-saison
Thunderbird (PET)	2ème hâtive	White wonder (BC)	
Daytona (NOR)	2ème hâtive	Armenian Long (BC)	
Speedway (NOR)	2ème hâtive	Jazzer (BC)	hâtive
SCU 6601 (BC)	mi-saison	SRQ 2387 (SUN)	2ème hâtive
HMX8416 (HAR)	2ème hâtive	Panther (BC)	2ème hâtive
Greensleeves (BC)	mi-saison	Slice Nice (BC)	2ème hâtive
SRQ2389 (SUN)	mi-saison	Speedway (NOR)	2ème hâtive
Green Slam (BC)	2ème hâtive	Indio (STO)	mi-saison
Olympian (BC)	mi-saison	Ultra Pak (STO)	mi-saison
Raider (BC)	2ème hâtive	Greensleeves (HM)	mi-saison