

L'évolution des politiques agricoles aux États-Unis, dans l'Union européenne et au Canada

Daniel-M. Gouin

Titulaire, Chaire d'analyse de la
politique agricole et de la mise en
marché collective

Les Perspectives
agroalimentaires
2016

CRAAQ



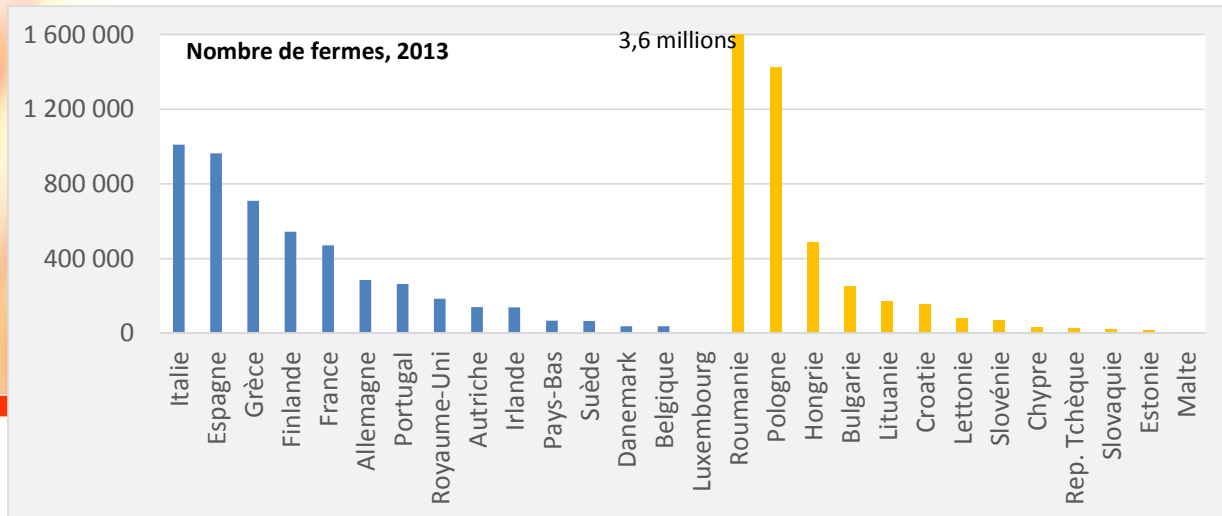
Plan de présentation

- L'Union européenne – L'orthodoxie OMC
- Les États-Unis – L'OMC ? Pas à l'ordre du jour
- Le Canada – Deux réalités
 - La gestion de l'offre
 - L'orientation par le marché pour le reste
- Et le Québec ?



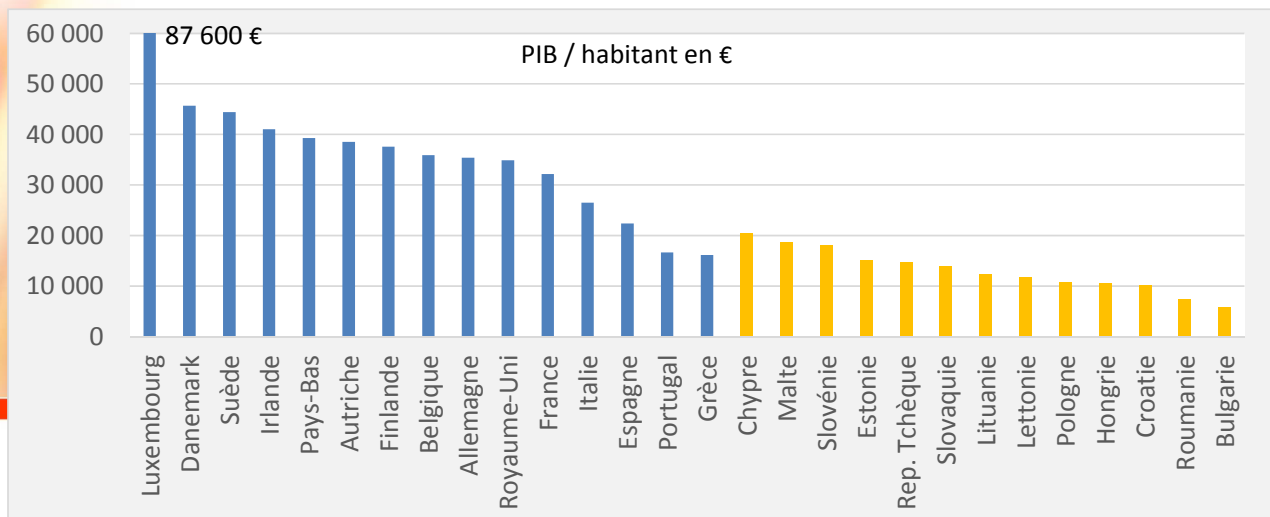
La PAC de l'Union européenne

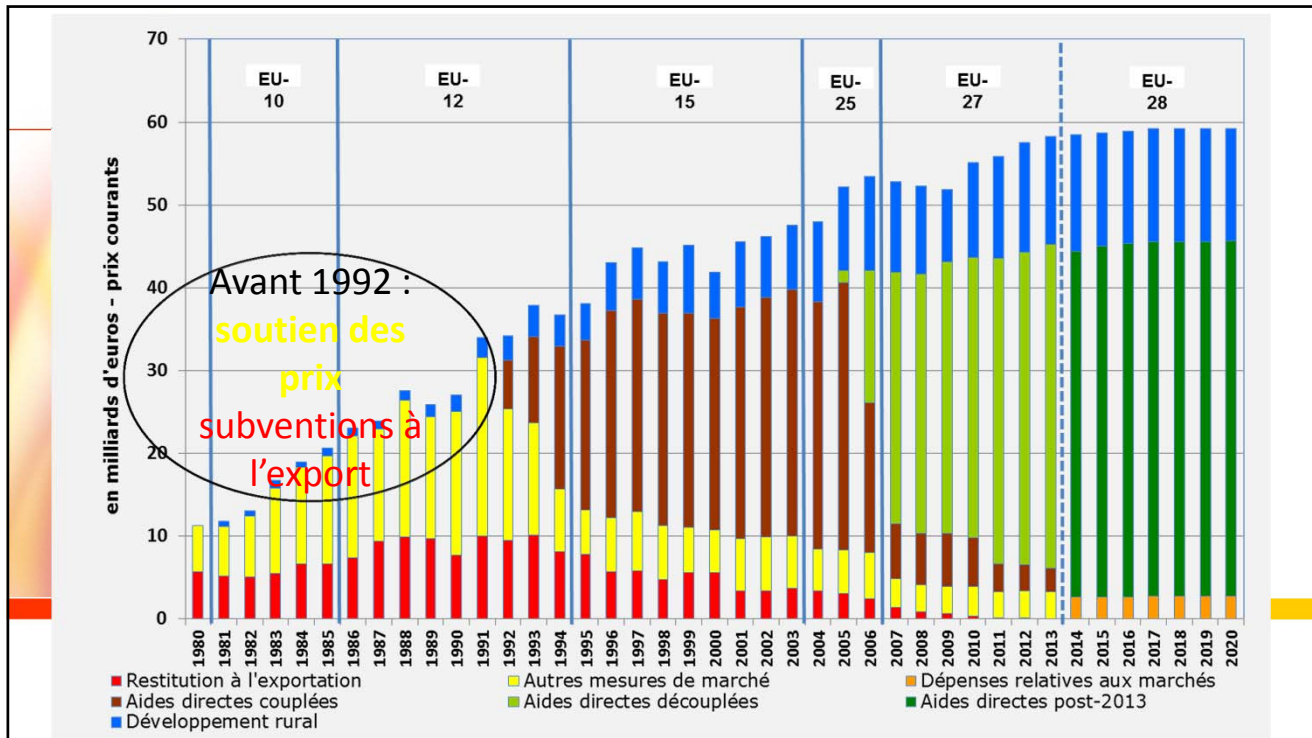
➤ La disparité



La PAC de l'Union européenne

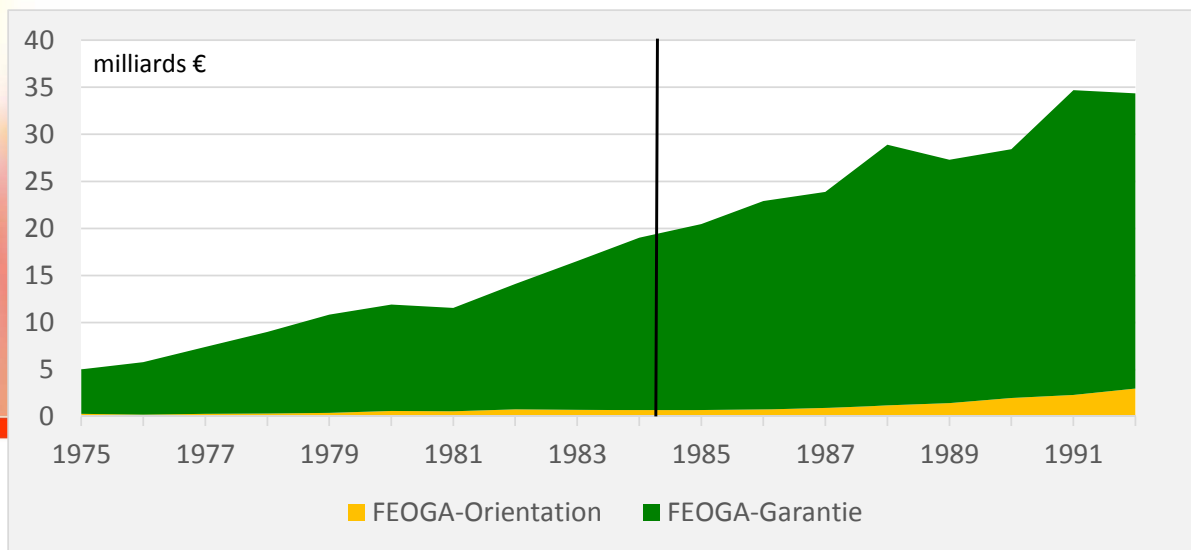
➤ La disparité





La PAC de l'Union européenne

➤ Évolution du coût de la PAC – 1975-1992



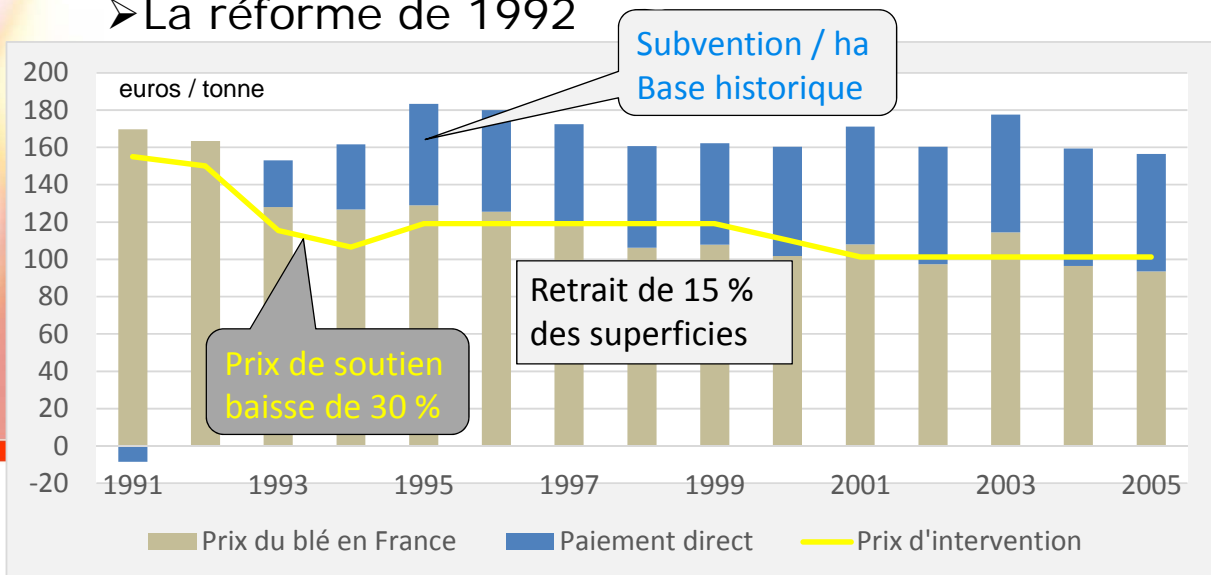
La PAC de l'Union européenne

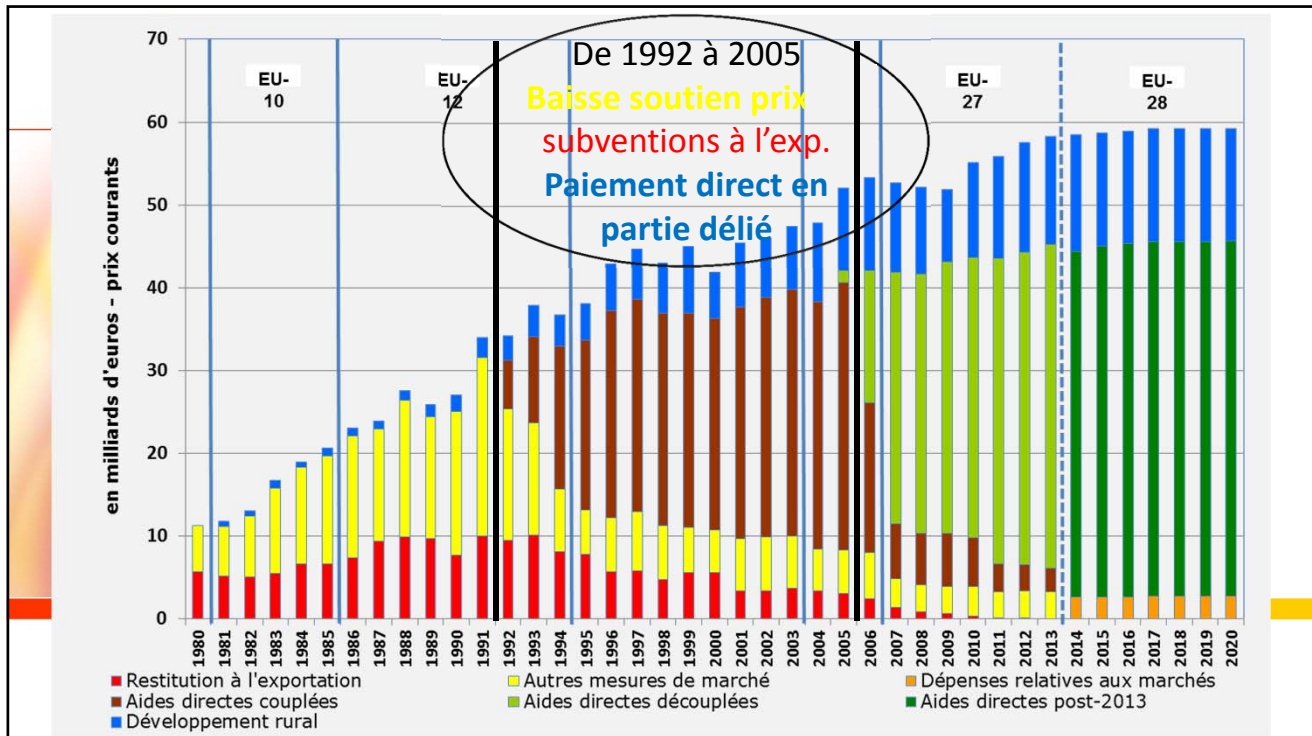
➤ La réforme de 1992

- a permis de débloquer l'Uruguay Round
- en a fortement orienté les résultats
 - la création de la Boîte bleue
 - la diminution des subventions aux exportations

La PAC de l'Union européenne

➤ La réforme de 1992





La PAC de l'Union européenne

- L'Accord de Luxembourg en 2003
 - Mettre la table pour un éventuel accord à l'OMC
 - Préparer l'accueil de 10 pays
 - Une réforme importante
 - Le Droit à paiement unique (DPU) par ferme
 - ✓ Fusion des paiements directs en un seul versé par hectare, donc pleinement découplé, à compter de 2006
 - La conditionnalité des aides étoffée

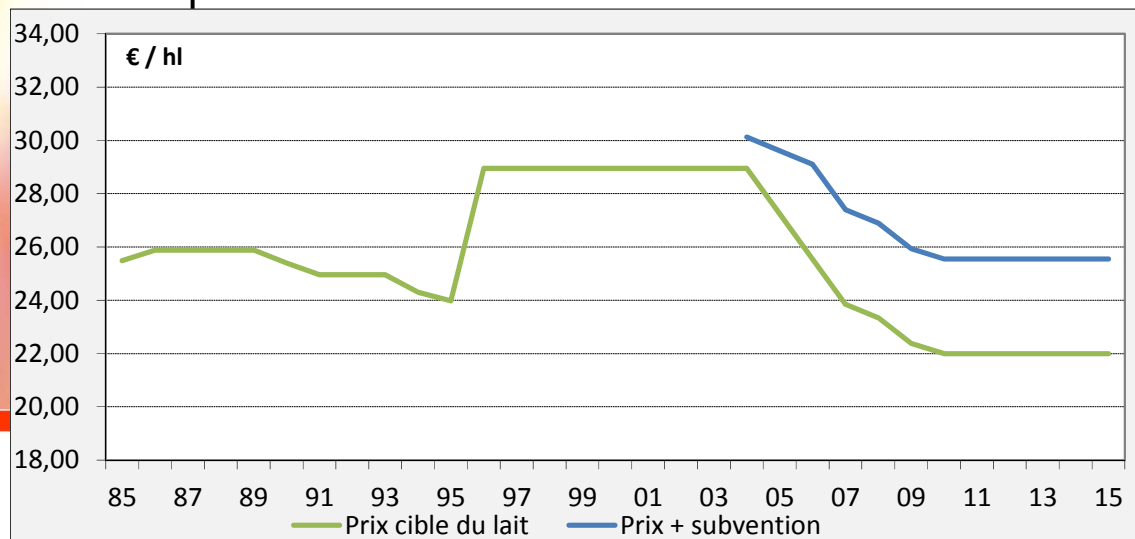
La PAC de l'Union européenne

➤ L'Accord de Luxembourg en 2003

- Le secteur laitier revient dans l'actualité
 - Baisse des prix de soutien (25 % beurre; 15 % PLÉ)
 - Un paiement direct de 3,50 €/hl
 - ✓ Fondu en 2006 dans le DPU

La PAC de l'Union européenne

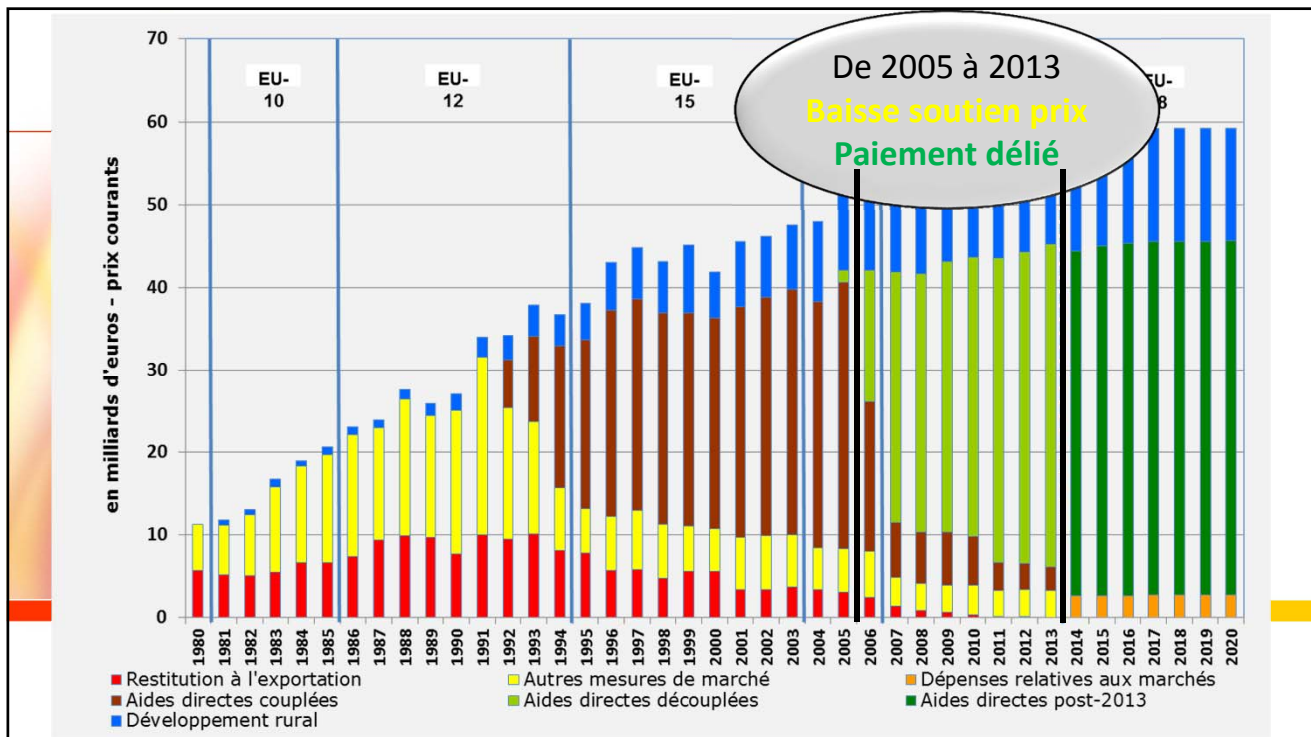
➤ Le prix de soutien du lait



La PAC de l'Union européenne

➤ Le Bilan de santé de 2008

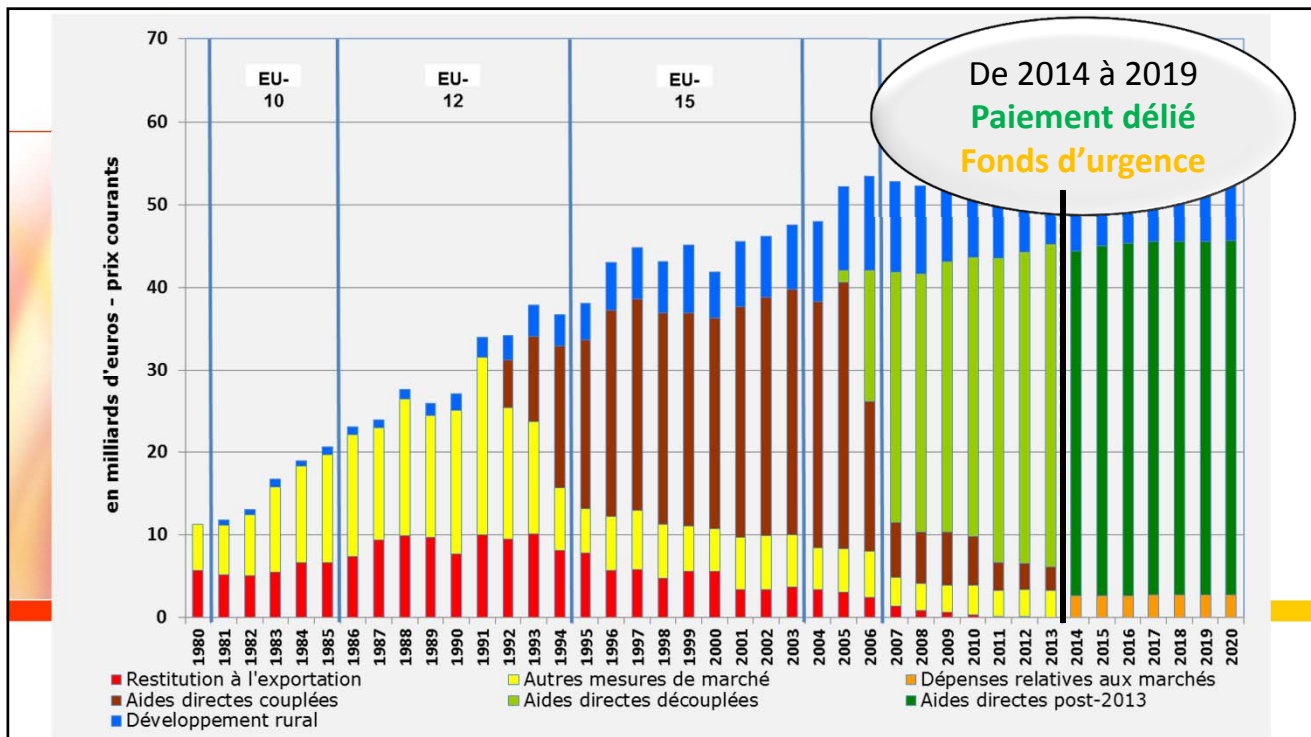
- L'orthodoxie OMC s'installe
 - Un démantèlement des mesures de régulation des marchés
 - ✓ sauf dans le blé panifiable et dans le lait
 - L'annonce de la sortie progressive des quotas laitiers
 - ✓ Augmentation de 1 % par année
 - ✓ Abolition au 1^{er} avril 2015



La PAC de l'Union européenne

➤ La PAC 2014-2019

- L'orthodoxie OMC confirmée
 - Le soutien des prix quasi-inexistant
 - Les textes prévoient une intervention en cas de crise
 - ✓ La notion de crise n'est pas définie
 - ✓ Les mécanismes de l'intervention non plus
 - ✓ Le budget prévu est de 430 M€ / année



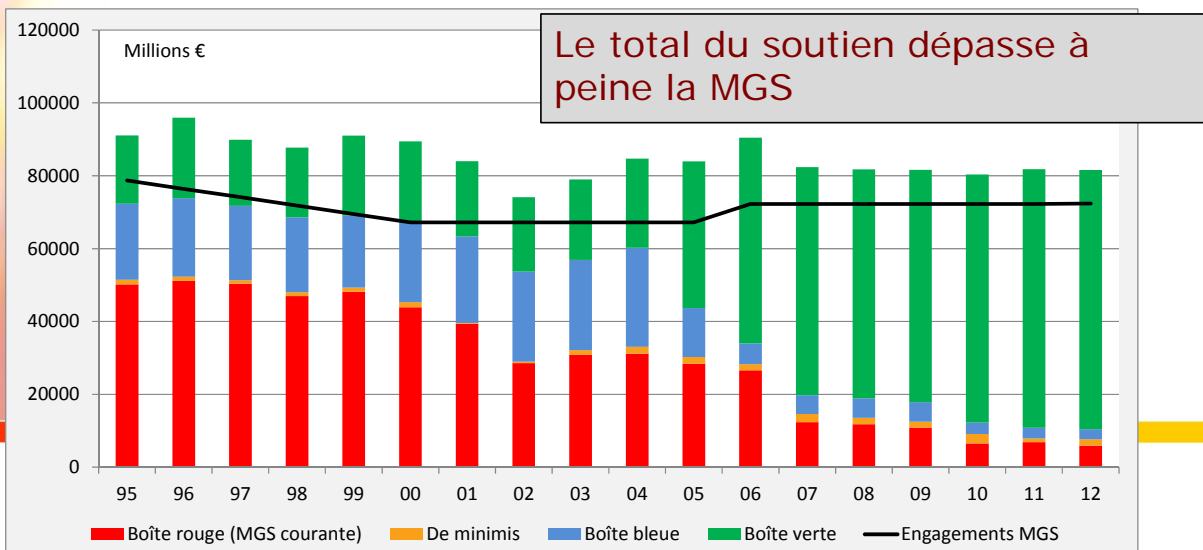
La PAC de l'Union européenne

➤ La PAC 2014-2019

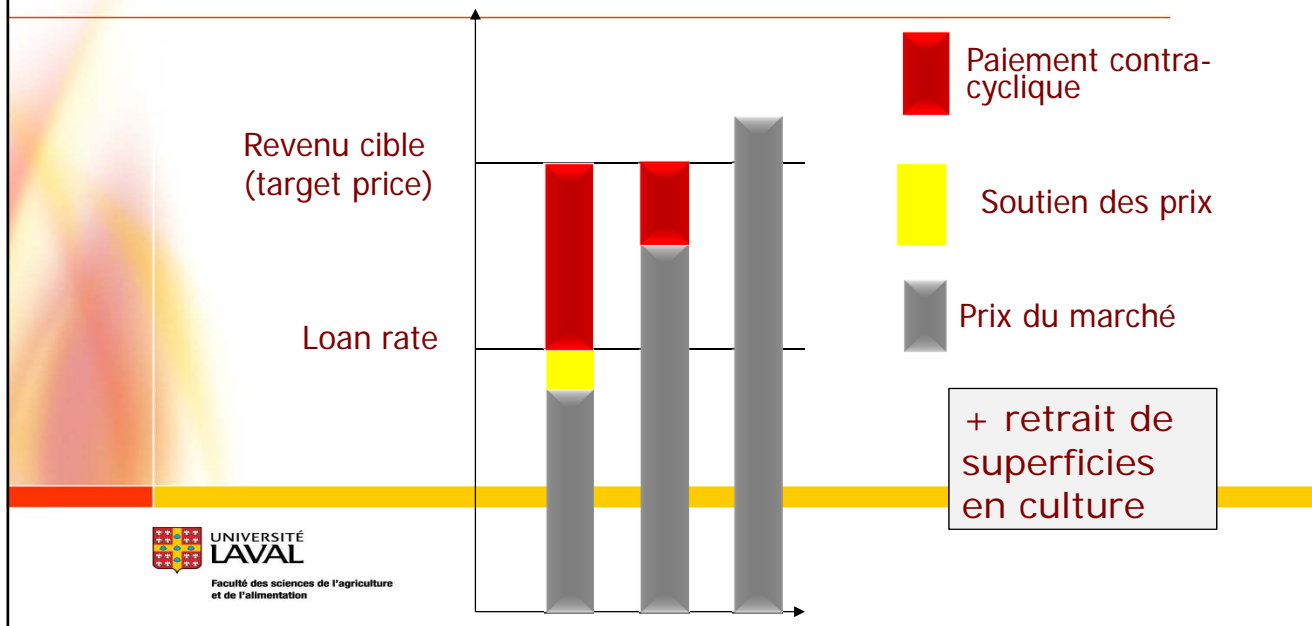
- Les paiements directs - moyenne France = 266 €/ha
 - ✓ Grandes cultures = 300 €/ha
 - ✓ Ovins = 150 €/ha
 - ✓ Lait Grand Ouest ramené par hl = 5 €/hl
- La conditionnalité encore renforcée
- Une lente uniformisation des aides à l'hectare par pays et entre pays

La PAC de l'Union européenne

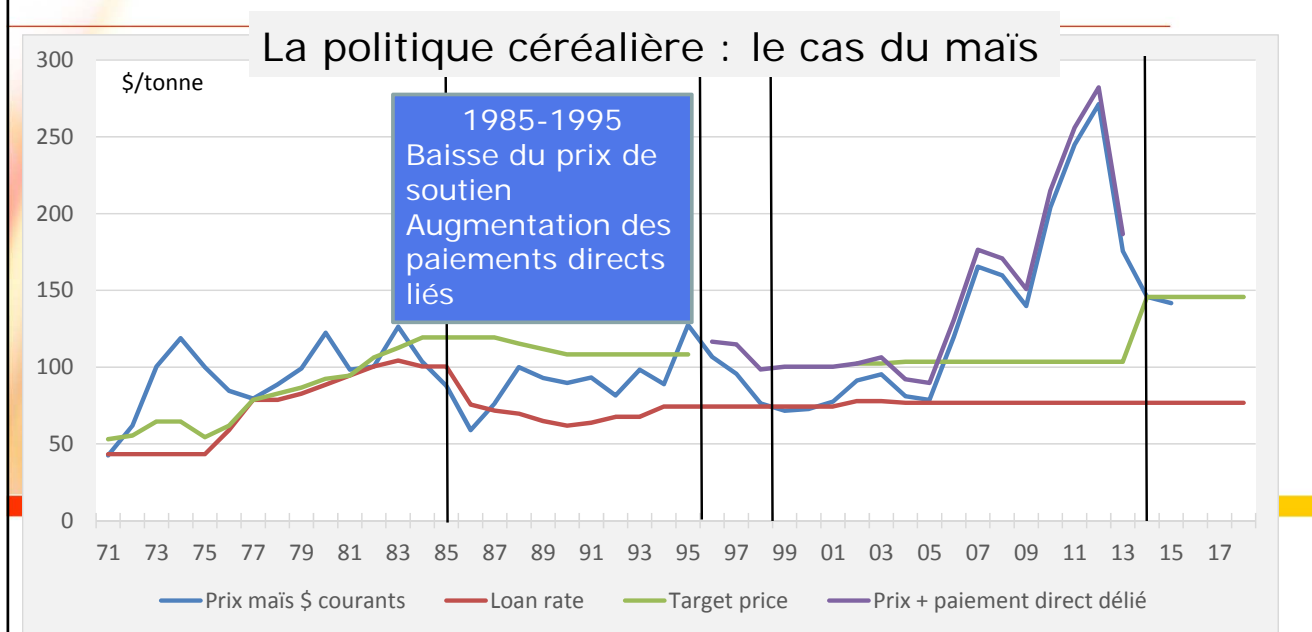
➤ L'orthodoxie OMC



Le Farm Bill céréalier à l'origine



Le Farm Bill des États-Unis

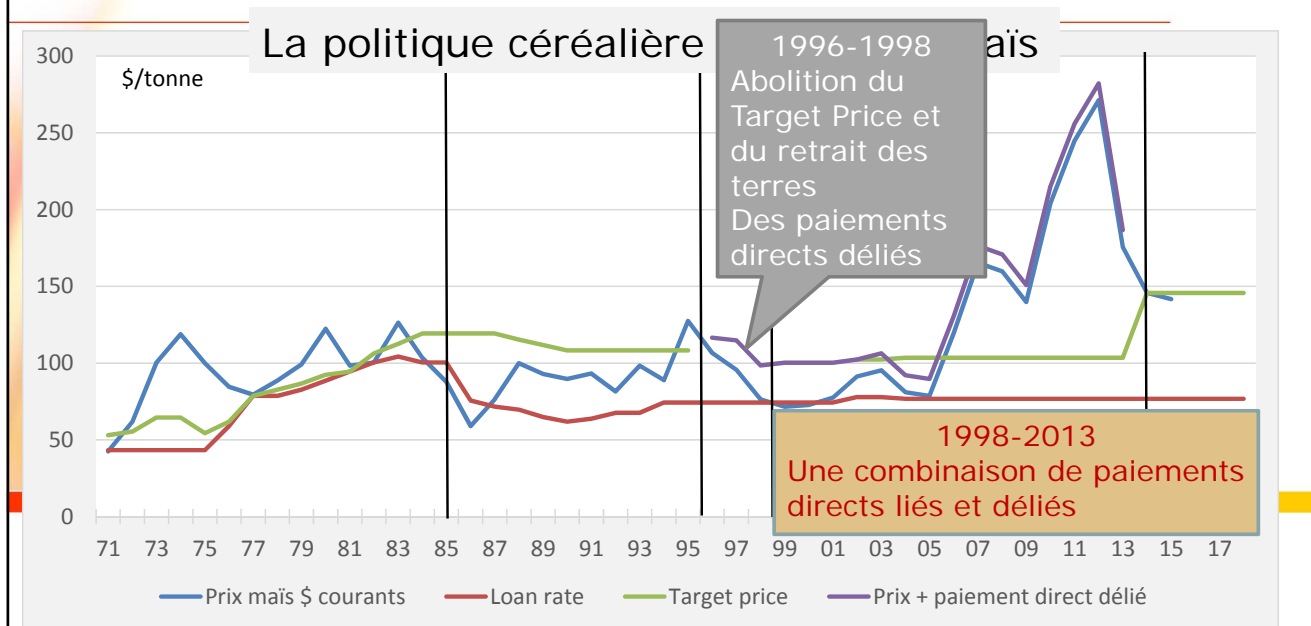


Le Farm Bill des États-Unis

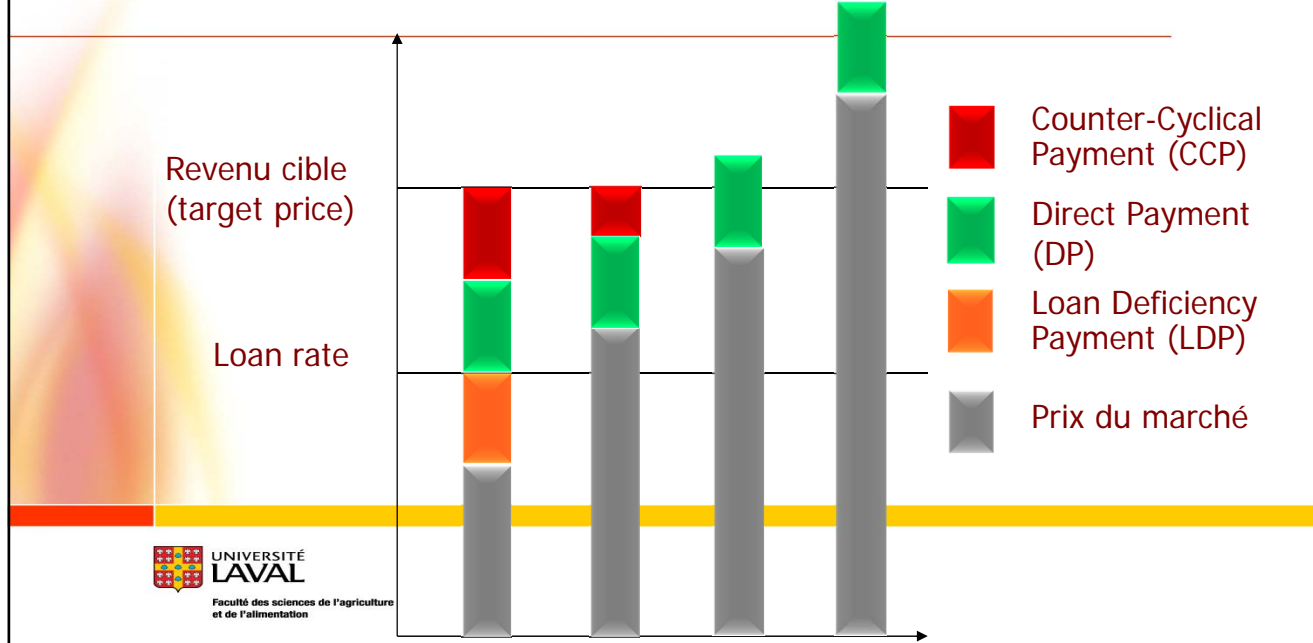
➤ Le Farm Bill de 1996 – Fair Act

- Une parenthèse importante
- Une vision optimiste des marchés
 - Accord de l'Uruguay Round
 - Prix des grains en croissance en 1995 et 1996

Le Farm Bill des États-Unis



De 1998 à 2013 – un cumul d'instruments



Le Farm Bill 2014 – 2018

- Abolition des paiements directs déliés
 - 5 milliards \$ par année alors que les producteurs faisaient des profits records
 - « un embarras public et politiquement intenable » (Ray et Schaffer 2014)
- Maintien du Loan Rate

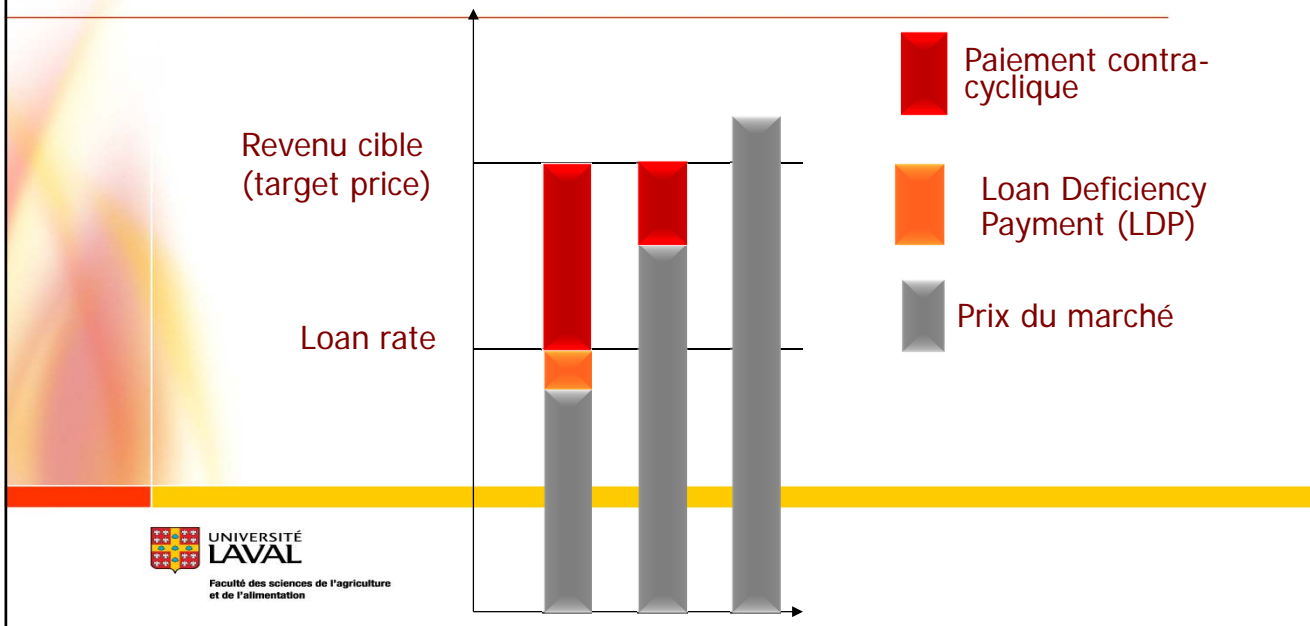
Le Farm Bill 2014 – 2018

- Le Price Loss Coverage (PLC)
 - Le Target Price rebaptisé Reference Price
 - Mais : passe de 104 \$/tonne à 146 \$/tonne
 - Blé : passe de 153 \$/tonne à 202 \$/tonne
 - Un niveau historiquement élevé
- OU au choix du producteur
- L'Agriculture Risk Coverage (ARC)

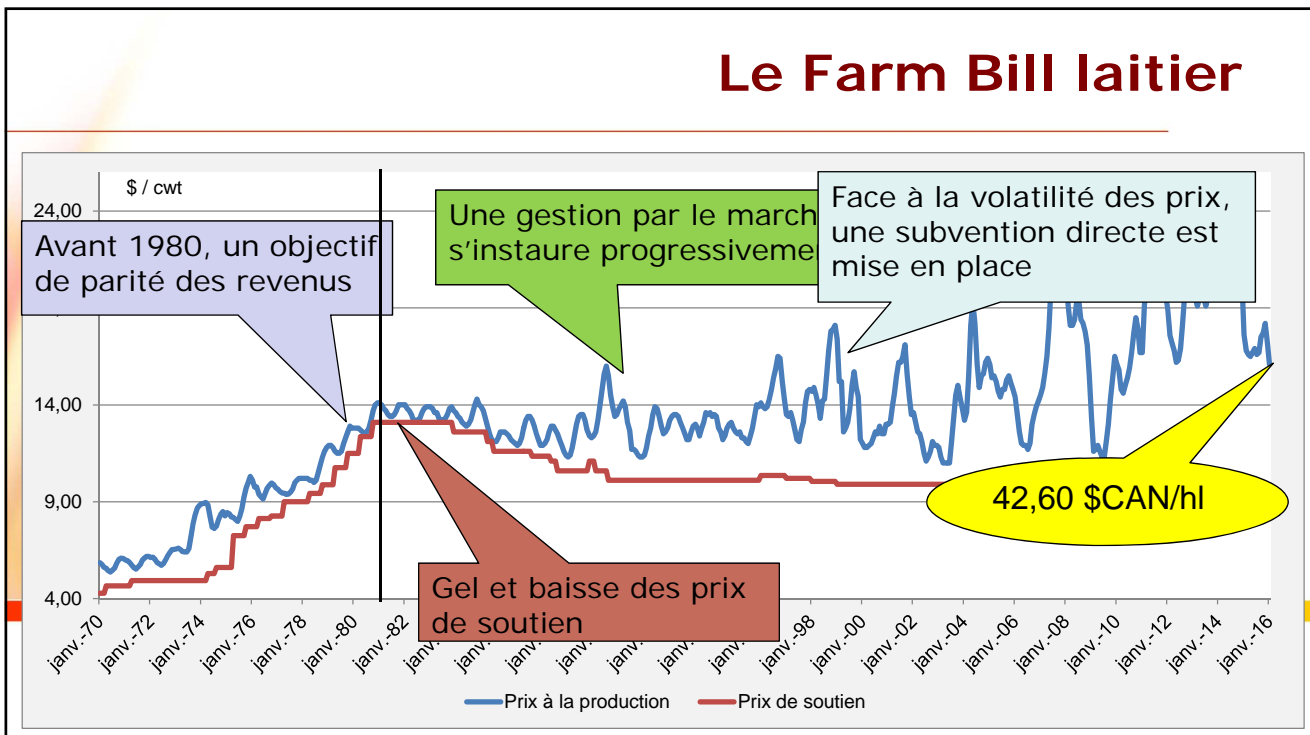
Le Farm Bill 2014 – 2018

- Agriculture Risk Coverage (ARC)
 - Un programme de garantie du revenu brut
 - Moyenne olympique 5 ans (Prix * Rendement)
 - Couverture offerte
 - Pas de couverture pour les premiers 14 % de perte
 - Compensation maximale de 10 % du revenu brut de référence
 - 125 000 \$/personne pour la somme des programmes

Le retour à l'origine



Le Farm Bill laitier



Le Farm Bill laitier 2014 – 2018

- Des programmes abolis
 - Le prix de soutien du lait
 - Le Milk Income Loss Contract (MILC)
 - Le Dairy Export Incentive Program
- Deux nouveaux programmes
 - The Dairy Product Donation Program (DPDP)
 - The Dairy Margin Protection Program (DMPP)

Le Farm Bill laitier 2014 – 2018

- Des dons de produits laitiers - DPDP
 - Si la marge Prix du lait moins Coûts d'alimentation < 4 \$/cwt (10,58 \$CAN/hi)
 - Le USDA doit acquérir des produits laitiers au prix du marché et les donner à des banques alimentaires
 - Le USDA ne peut pas les entreposer
 - L'intervention est limitée à trois mois

Le Farm Bill laitier 2014 – 2018

➤ Une protection de la marge - DMPP

- Compensation si en moyenne deux mois, la marge
Prix du lait - Coût d'alimentation < 4 \$/cwt (10,58 \$CAN/hi)
- Possibilité d'assurance supplémentaire pour couvrir
une marge jusqu'à 8 \$ / cwt (21,17 \$CAN/hi)
 - La prime augmente pour des livraisons supérieures à
4 millions de livres (± 200 vaches)

Le Farm Bill laitier 2014 – 2018

Marge =

Prix du lait moyen USA

MOINS

Coût d'alimentation =

Prix boisseau Maïs = 49 % de la ration

+

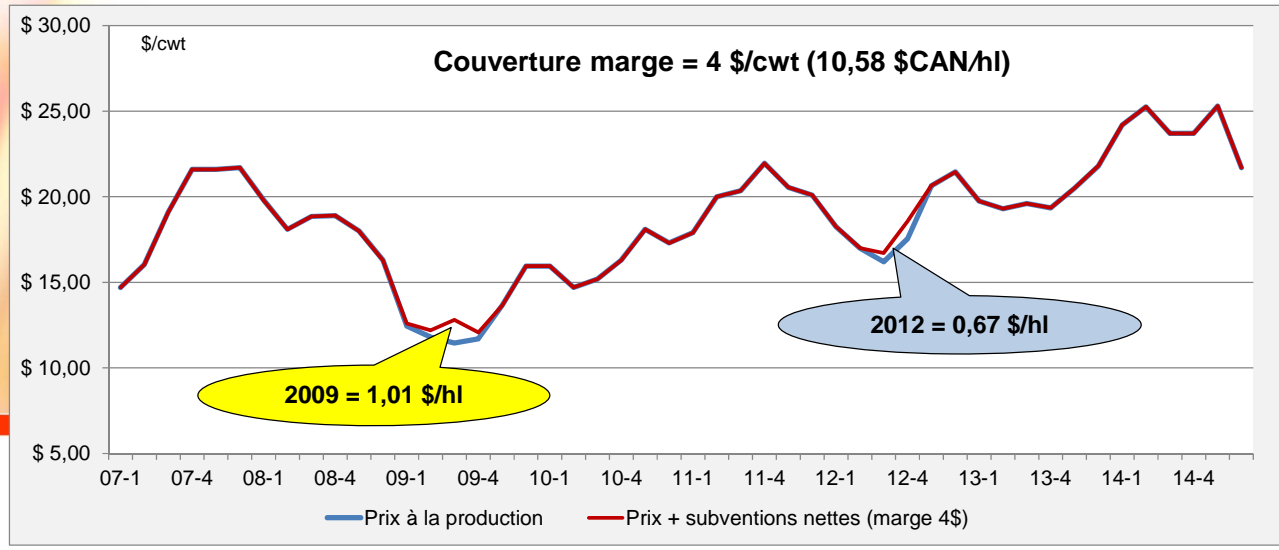
Prix tonne tourteau Soja = 27 % de la ration

+

Prix tonne foin de Luzerne = 24 % de la ration

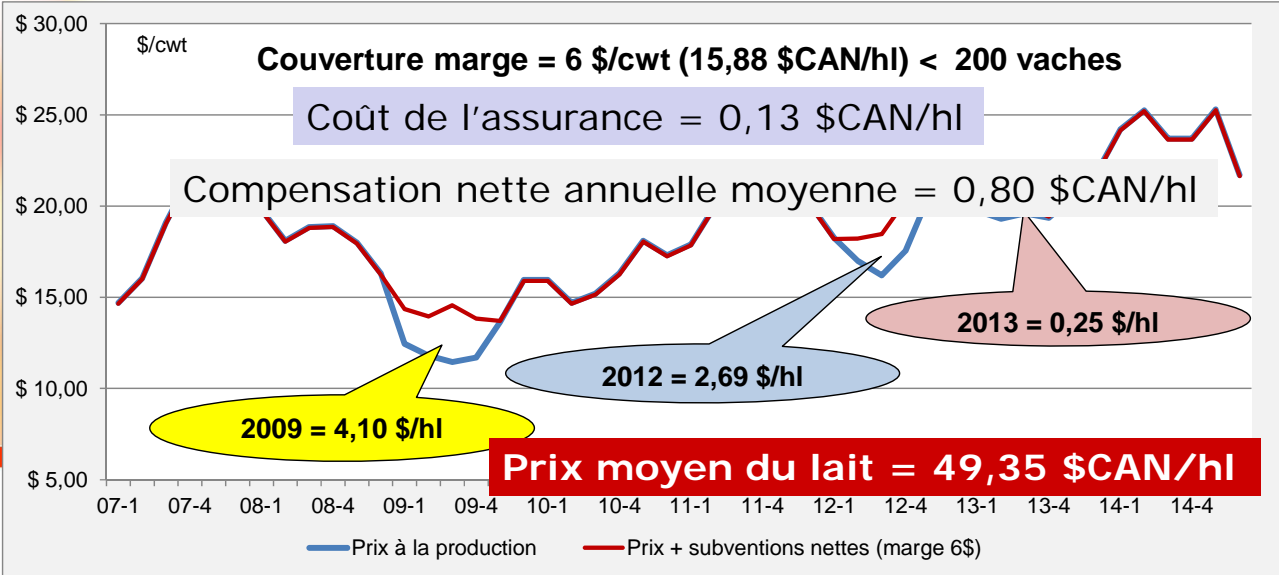
Prix et compensations nettes au DMPP

simulation 2007-2014



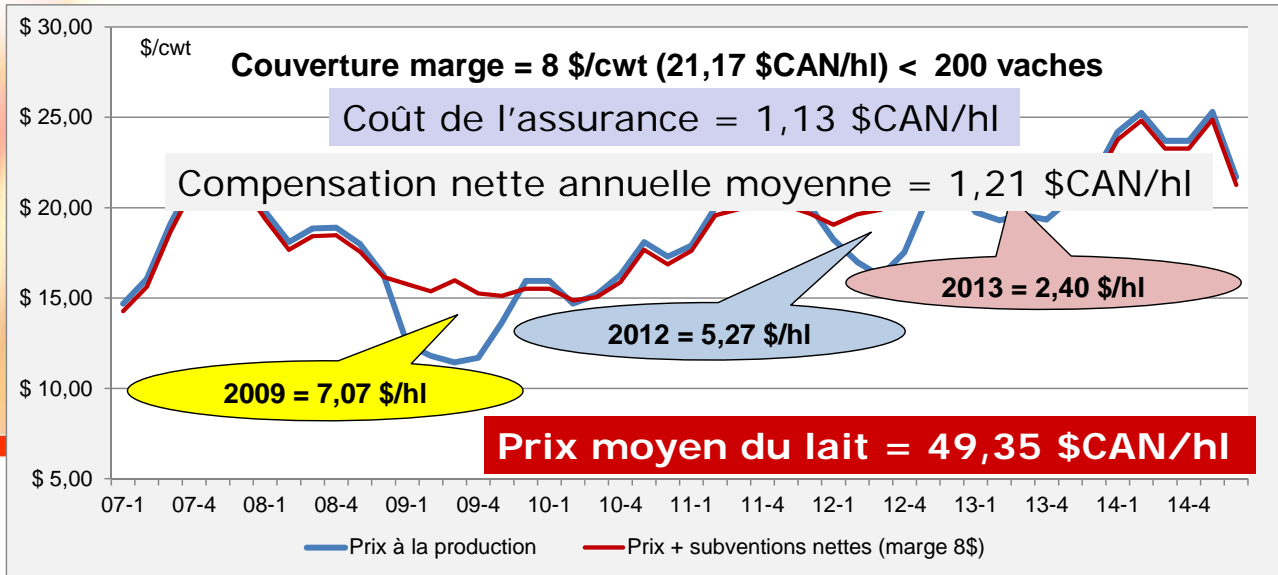
Prix et compensations nettes au DMPP

simulation 2007-2014

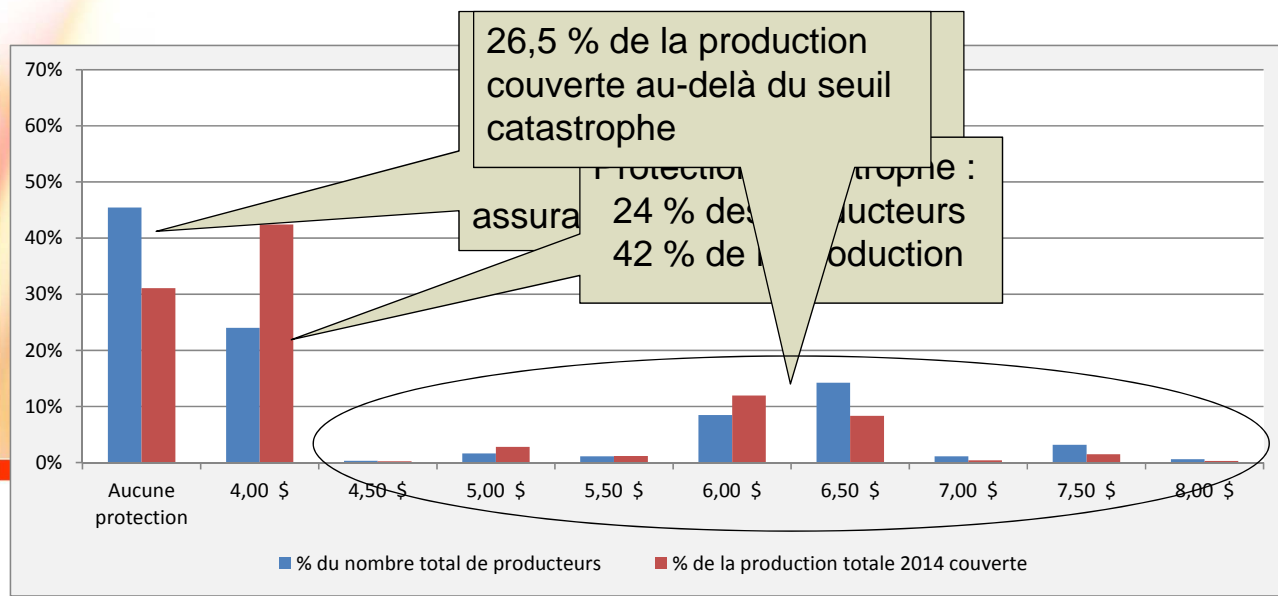


Prix et compensations nettes au DMPP

simulation 2007-2014



Les inscriptions au DMPP pour 2015



Résultats du DMPP 2015

	Marge assurée à 8,00 \$/cwt	Paiement \$/cwt	Paiements nets \$/cwt 200 vaches	Paiements nets \$/cwt 500 vaches
Jan – Fév				
Mars – Avr				
Mai – Juin				
Juil – Août				
Sept – Oct	9,082 \$			
Nov – Déc	9,557 \$			

Résultats du DMPP 2015

	Marge assurée à 8,00 \$/cwt	Paiement \$/cwt	Paiements nets \$/cwt 200 vaches	Paiements nets \$/cwt 500 vaches
Jan – Fév				
Mars – Avr				
Mai – Juin				
Juil – Août				
Sept – Oct	9,082 \$	0 \$	(0,42) \$	(0,87) \$
Nov – Déc	9,557 \$	0 \$	(0,42) \$	(0,87) \$

Résultats du DMPP 2015

	Marge assurée à 8,00 \$/cwt	Paiement \$/cwt	Paiements nets \$/cwt 200 vaches	Paiements nets \$/cwt 500 vaches
Jan – Fév	7,996 \$			
Mars – Avr				
Mai – Juin	7,995 \$			
Juil – Août				
Sept – Oct	9,082 \$	0 \$	(0,42) \$	(0,87) \$
Nov – Déc	9,557 \$	0 \$	(0,42) \$	(0,87) \$

Résultats du DMPP 2015

	Marge assurée à 8,00 \$/cwt	Paiement \$/cwt	Paiements nets \$/cwt 200 vaches	Paiements nets \$/cwt 500 vaches
Jan – Fév	7,996 \$	0,004 \$	(0,42) \$	(0,87) \$
Mars – Avr				
Mai – Juin	7,995 \$	0,005 \$	(0,42) \$	(0,87) \$
Juil – Août				
Sept – Oct	9,082 \$	0 \$	(0,42) \$	(0,87) \$
Nov – Déc	9,557 \$	0 \$	(0,42) \$	(0,87) \$

Résultats du DMPP 2015

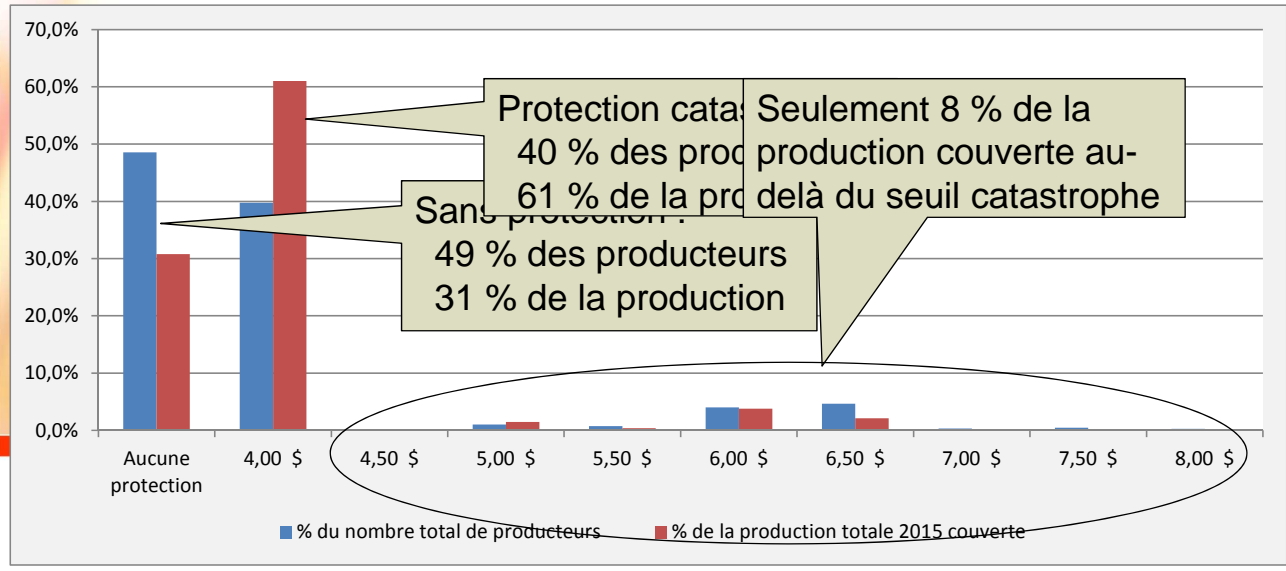
	Marge assurée à 8,00 \$/cwt	Paiement \$/cwt	Paiements nets \$/cwt 200 vaches	Paiements nets \$/cwt 500 vaches
Jan – Fév	7,996 \$	0,004 \$	(0,42) \$	(0,87) \$
Mars – Avr	7,504 \$			
Mai – Juin	7,995 \$	0,005 \$	(0,42) \$	(0,87) \$
Juil – Août	7,695 \$			
Sept – Oct	9,082 \$	0 \$	(0,42) \$	(0,87) \$
Nov – Déc	9,557 \$	0 \$	(0,42) \$	(0,87) \$

Résultats du DMPP 2015

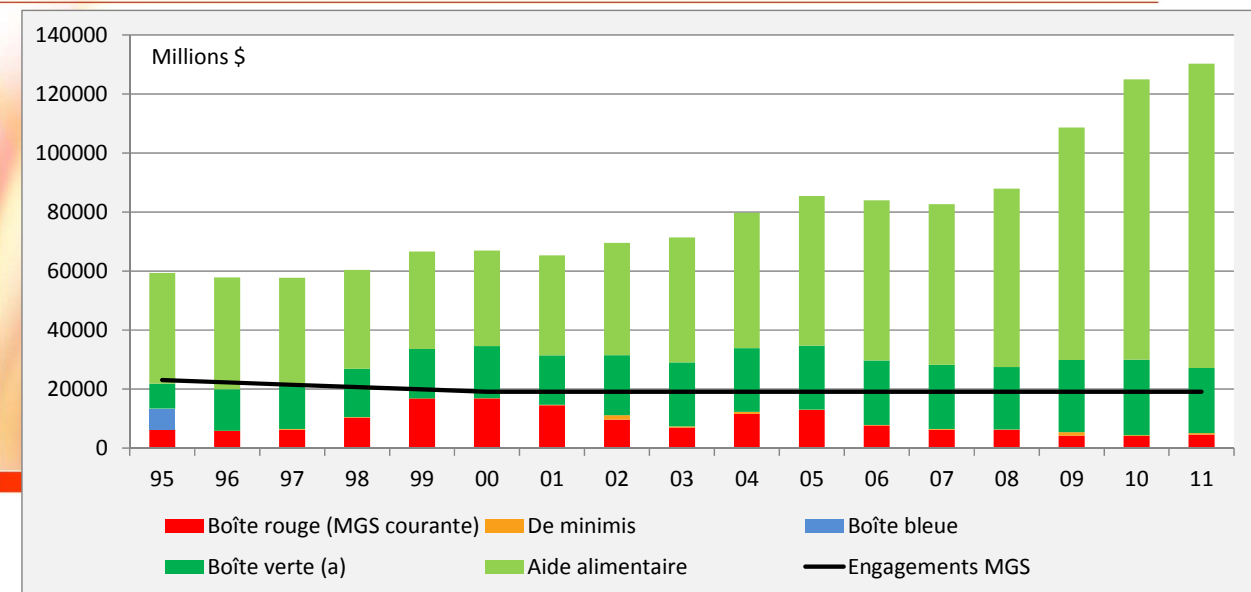
	Marge assurée à 8,00 \$/cwt	Paiement \$/cwt	Paiements nets \$/cwt 200 vaches	Paiements nets \$/cwt 500 vaches
Jan – Fév	7,996 \$	0,004 \$	(0,42) \$	(0,87) \$
Mars – Avr	7,504 \$			(0,42) \$
Mai – Juin	7,995 \$	0,005 \$	(0,42) \$	(0,87) \$
Juil – Août	7,695 \$	0,305 \$	(0,15) \$	(0,60) \$
Sept – Oct	9,082 \$	0 \$	(0,42) \$	(0,87) \$
Nov – Déc	9,557 \$	0 \$	(0,42) \$	(0,87) \$

= 21,60 \$CAN/hl
 Marge au Canada avec le même calcul = 45,50 \$/hl

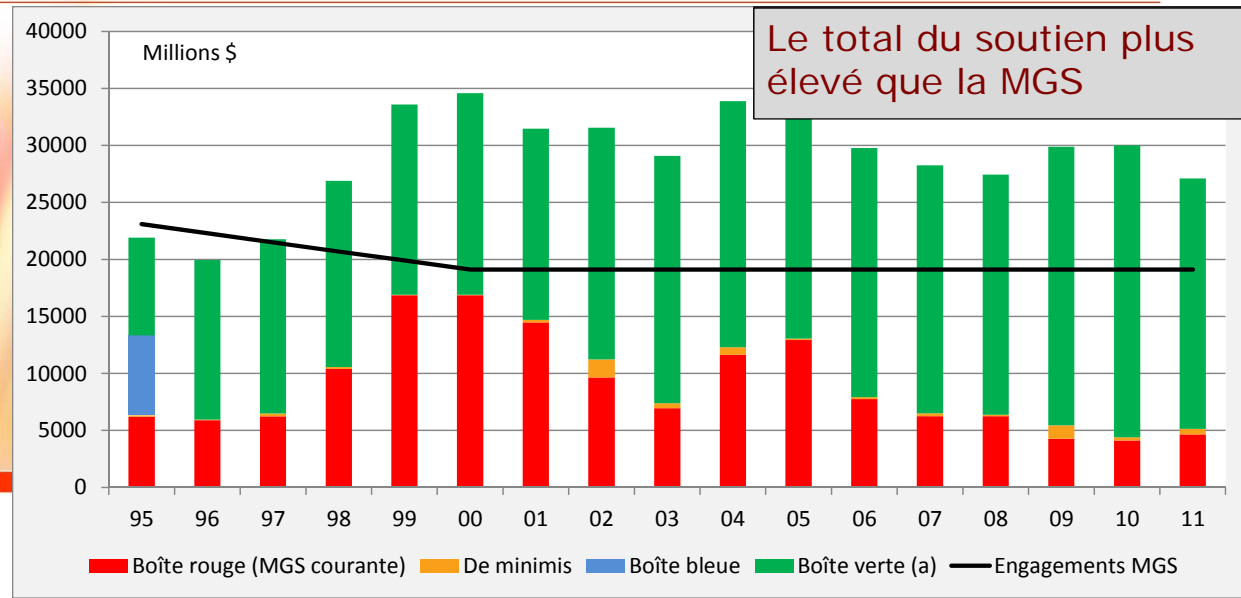
Les inscriptions au DMPP pour 2016



Le Farm Bill des États-Unis



Le Farm Bill des États-Unis



La gestion des risques au Canada

➤ La gestion de l'offre

- L'alerte a été chaude avec le PTP
- L'essentiel du système de gestion de l'offre a été préservé
- Il en sort tout de même affaibli ...
- Le contrôle des importations reste problématique

La gestion des risques au Canada

- De longue date, une logique de soutien des revenus temporaire
 - Des paiements basés sur une moyenne mobile des prix (1944 – 1995)
 - À partir de 1990, des programmes déliés
 - CSRN – une logique d'épargne
 - PCSRA – une moyenne mobile des marges

La gestion des risques au Canada

- De longue date, une logique de soutien des revenus temporaire
 - et des paiements ad hoc à chaque crise
 - Crise des taux d'intérêt du début des années 1980
 - Crise céréalière de la fin des années 1980
 - ...
 - Crise de l'ESB en 2003

La gestion des risques au Canada

- Depuis 2003, une ligne directrice se dégage
 - CSA
 - Les producteurs doivent intervenir de façon proactive afin de réduire les risques
 - Cultivons l'avenir
 - un secteur qui gère les risques de façon proactive



UNIVERSITÉ
LAVAL

Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation

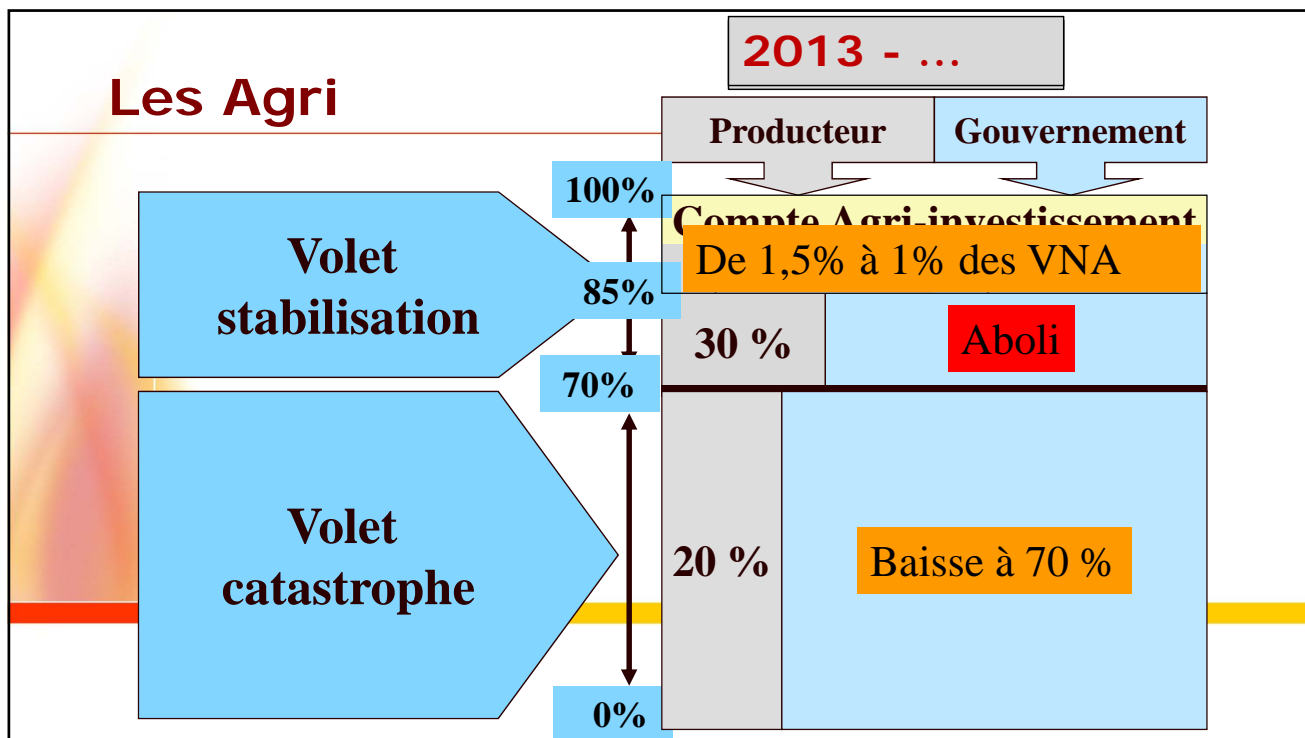
La gestion des risques au Canada

- Depuis 2003, une ligne directrice se dégage
 - Cultivons l'avenir II
 - aider les agriculteurs à gérer le risque attribuable aux graves instabilités de marché et aux catastrophes



UNIVERSITÉ
LAVAL

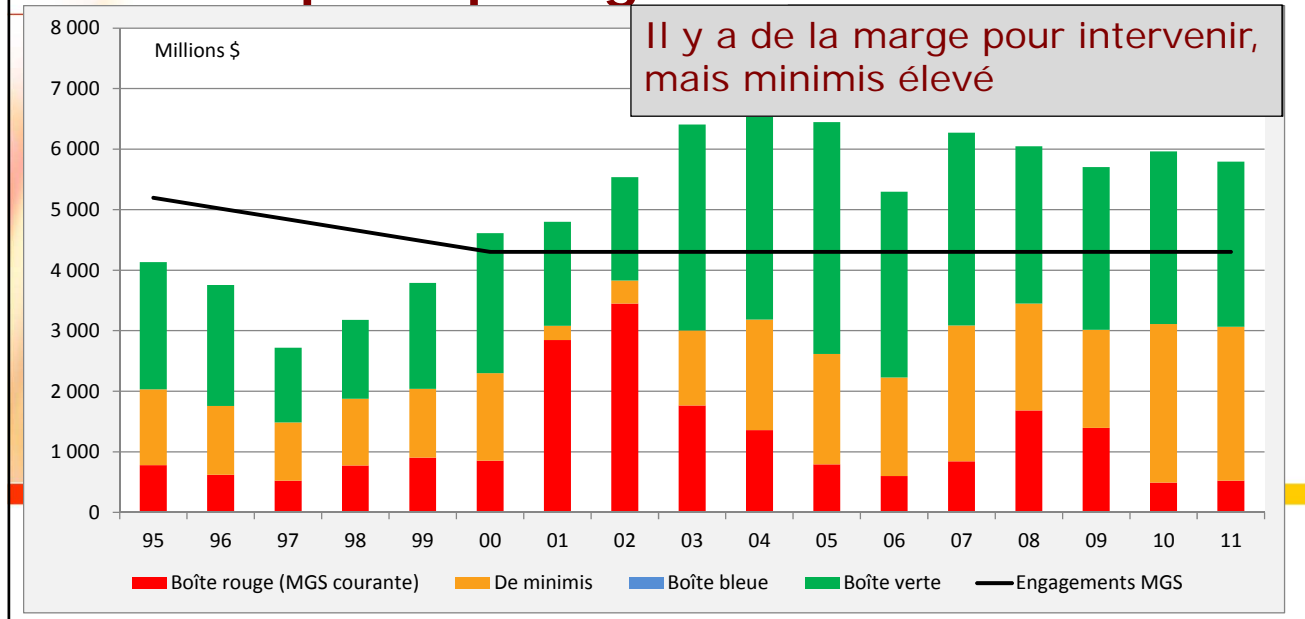
Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'alimentation



La gestion des risques au Canada

- Le politique en phase avec la définition des programmes
 - Recognizing that current (business risk management) programs are not intended to address long-term farm income declines ...
 - Gerry Ritz, juillet 2010
 - À suivre avec un nouveau gouvernement ...

La politique agricole canadienne



Conclusion

➤ La PAC, une affaire d'orthodoxie OMC

- Les technocrates de la Commission dominent le jeu
- Le Parlement européen tente de trouver sa place
- Un jeu d'équilibre complexe à 28 pays

Conclusion

➤ Le Farm Bill

- Un certain pragmatisme
- Le politique prend toute la place dans la définition des programmes agricoles
 - Un secteur laitier peu appuyé
 - Un secteur céréalier avec un Target Price record
 - Bizarre ???

Conclusion

➤ Cultivons l'avenir II

- Une logique de marché
- Un soutien compatible OMC
- Un message clair
 - Si vous n'arrivez pas, faites autre chose
- Un nouveau gouvernement ???

La gestion des risques au Québec

- Une large part de l'agriculture québécoise bénéficie d'une protection de prix ou de revenu f() des coûts de production
 - La gestion de l'offre
 - 40 % des recettes monétaires
 - L'ASRA
 - 43 % des recettes monétaires

Le Québec et le Canada – pas la même logique

- Des objectifs de l'intervention différents
 - Québec
 - un objectif de parité des revenus (le SOS)
 - Fédéral
 - une épargne de prévoyance subventionnée +
 - une certaine protection (courte ?) en période de fluctuations de revenu

Le Québec et le Canada – pas la même logique

➤ Quelle logique choisir ?

- Recevoir des \$ quand ça va bien (Agri-investissement)
- Recevoir de moins en moins de \$ quand ça va mal longtemps (Agri-stabilité)
- Ne rien recevoir quand ça va bien (ASRA)
- Recevoir le revenu stabilisé quand ça va mal, sans limite de temps (ASRA)

L'évolution des politiques agricoles aux États-Unis, dans l'Union européenne et au Canada

Daniel-M. Gouin

Titulaire, Chaire d'analyse de la
politique agricole et de la mise en
marché collective

Les Perspectives
agroalimentaires
2016

CRAAQ

L'après quota dans l'UE

La production	Avril à décembre 2015 / 2014
Irlande	+ 16,2 %
Pays-Bas	+ 9,9 %

L'après quota dans l'UE

La production	Avril à décembre 2015 / 2014
Irlande	+ 16,2 %
Pays-Bas	+ 9,9 %
Danemark	+ 4,6 %
Pologne	+ 3,6 %
Royaume-Uni	+ 3,1 %

L'après quota dans l'UE

La production	Avril à décembre 2015 / 2014
Irlande	+ 16,2 %
Pays-Bas	+ 9,9 %
Danemark	+ 4,6 %
Pologne	+ 3,6 %
Royaume-Uni	+ 3,1 %
Allemagne	+ 2,7 %
France	+ 1,0 %